

2007 m. birželio 4 d. pareikštas ieškinys byloje Italija prieš Komisiją

(Byla T-205/07)

(2007/C 170/78)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Italijos Respublika, atstovaujama *avvocato dello Stato* P. Gentili

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2007 m. kovo 27 d. EPSO internetiniame puslapyje <http://europa.eu/epso/cast27/call> tik anglų, prancūzų ir vokiečių kalbomis paskelbtą kvietimą išreikšti susidomėjimą EPSO/CAST/EU/27/07, siekiant sudaryti kandidatų, kuriuos būtų galima įdarbinti kaip sutartininkus įvairioms užduotims Europos institucijose ir agentūrose atlikti, sąrašą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra identiški nurodytiems byloje T-156/07 *Ispanija prieš Komisiją*.

2007 m. birželio 12 d. pareikštas ieškinys byloje Foshan Shunde Yongjian — Housewares & Hardware prieš Tarybą

(Byla T-206/07)

(2007/C 170/79)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Foshan Shunde Yongjian Housewares & Hardware Co., Ltd, atstovaujama advokato J.-F. Bellis ir barrister G. Vallera,

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti antidempingo muitą, ieškovei nustatytą 2007 m. balandžio 23 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 452/2007 nustatančiu galutinį antidempingo muitą ir laikinojo muto, nustatyto importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos ir Ukrainos kilmės lyginimo lentoms, galutinį surinkimą;
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

2007 m. balandžio 23 d. Taryba, remdamasi Komisijos pasiūlymu, priėmė Reglamentą (EB) Nr. 452/2007 nustatantį galutinį antidempingo muitą ir laikinojo muto, nustatyto importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos ir Ukrainos kilmės lyginimo lentoms, galutinį surinkimą ⁽¹⁾. Šiuo reglamentu, kuris yra šio ieškinio dalykas, ieškovei buvo nustatytas antidempingo muitas.

Ieškinyje ieškovė teigia, kad jai nustatytas galutinis antidempingo muitas yra neteisėtas tiek, kiek Tarybai pateiktas Komisijos pasiūlymas dėl galutinių priemonių, kuriuo grindžiamas ginčijamas reglamentas, turi du trūkumus.

Pirmiausia ieškovė teigia, kad Tarybai pateiktas Komisijos pasiūlymas remiasi ne galutinėmis, o tarpinėmis Komisijos išvadomis. Ieškovė teigia, kad Reglamento (EB) Nr. 384/96 ⁽²⁾ 2 straipsnio 7 dalies c punktą Komisija klaidingai aiškina kaip jai draudžiantį tyrimo metu pakeisti pradinį įmonės statuso vertinimą šios nuostatos atžvilgiu. Taigi ieškovė teigia, kad teikdama pasiūlymą dėl galutinių priemonių Komisija padarė akivaizdžią teisės klaidą.

Be to, ieškovė teigia, kad teikiant pasiūlymą dėl galutinių priemonių padarytas esminių procedūrinių reikalavimų pažeidimas tiek, kiek jis buvo priimtas pažeidžiant teisę į gynybą ir Reglamento Nr. 384/96 20 straipsnio 5 dalį. Argumentuodama šį pagrindą ieškovė teigia, kad Komisija pasiūlymą Tarybai pateikė dar nesibaigus terminui jos pastaboms dėl galutinės pataisytos informacijos, kuria grindžiamas pasiūlymas, pateikti.

⁽¹⁾ OL 2007, L 109, p. 12.

⁽²⁾ 1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (OL 1996, L 56, p. 1), vėliausiai keistas Reglamentu (EB) Nr. 2117/2005 (OL L 340, p. 17).