

**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti 2007 m. kovo 15 d. VRDT Pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą, byla R 1249/2006-1, tiek, kiek ji atsisakė įregistruoti Bendrijos prekių ženklo CYBERHOME paraišką Nr. 4 114 666 9, 36 ir 38 klasių prekių ir paslaugų daliai;
- įregistruoti Bendrijos prekių ženklo CYBERHOME paraišką Nr. 4 114 666 visoms išvardytoms prekėms ir paslaugoms.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* žodinis prekių ženklas „CYBERHOME“ 9, 36 ir 38 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 4 114 666

*Eksperto sprendimas:* atmesti paraišką

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją

*Ieškinio pagrindai:* Ieškovė teigia, priešingai nei skundžiamame sprendime konstatavo VRDT apeliacinė taryba, kad jos ženklas buvo laisvai pasirinktas ir turėjo Reglamento (EB) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup> reikalaujamą skiriamąjį požymį nurodytų prekių ir paslaugų atžvilgiu.

<sup>(1)</sup> 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

**2007 m. gegužės 23 d. pareikštas ieškinytis byloje Anvil Knitwear prieš VRDT — Aprile e Aprile (Aprile)**

(Byla T-179/07)

(2007/C 170/62)

*Kalba, kuria surašytas ieškinytis: anglų*

**Šalys**

*Ieškovė:* Anvil Knitwear, Inc. (Niujorkas, JAV), atstovaujama advokatų G. Würtenberger, T. Wittmann ir *solicitor* R. Kunze

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* Aprile e Aprile Srl (Frazione Funo, Italija)

**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti 2007 m. kovo 22 d. Antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1076/2006-2 dėl Vokietijos prekių

ženkle „ANVIL“ registracija Nr. 30 011 766 pagrįsto protesto dėl Bendrijos prekių ženklo „Aprile“ & device paraiškos Nr. 3 800 232;

- Patenkinti protestą dėl Bendrijos prekių ženklo „Aprile“ & device paraiškos Nr. 3 800 232 ir atmesti Bendrijos prekių ženklo „Aprile“ & device registracijos paraišką Nr. 3 800 232;

- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Aprile e Aprile Srl

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* vaizdinis prekių ženklas „Aprile“ 18 ir 25 klasės prekėms — paraiška Nr. 3 800 232

*Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkas:* ieškovė

*Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje:* nacionalinis žodinis prekių ženklas „ANVIL“ 25 klasės prekėms

*Protestų skyriaus sprendimas:* visiškai atmesti protestą

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją

*Ieškinio pagrindai:* Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies, 73 ir 74 straipsnių pažeidimas, nes Apeliacinė taryba neįvertino nagrinėjamų prekių dalinio tapatumo ir dalinio panašumo bei ankstesnio prekių ženklo ryškaus skiriamąjo požymio. Be to, Apeliacinė taryba objektyviai ir nešališkai nenurodė savo sprendimo motyvų bei deramai neatsižvelgė į neginčijamus bylos faktus.

**2007 m. gegužės 25 d. pareikštas ieškinytis byloje Eurocopter prieš VRDT (STEADYCONTROL)**

(Byla T-181/07)

(2007/C 170/63)

*Kalba, kuria surašytas ieškinytis: prancūzų*

**Šalys**

*Ieškovė:* Eurocopter (Marinjanas, Prancūzija), atstovaujama advokato E. Soler Borda

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

**Ieškovės reikalavimai**

— Panaikinti visą 2007 m. kovo 12 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą dėl Bendrijos prekių ženklo STEADYCONTROL paraiškos Nr. 3 560 935 (R 8/2006-4).

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* žodinis prekių ženklas STEADYCONTROL 9, 12 ir 38 klasių prekėms — paraiška Nr. 3 560 935

*Eksperto sprendimas:* iš dalies atmesti paraišką 9 ir 12 klasėms

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją

*Ieškinio pagrindai:* Tarybos reglamento Nr. 40/94 (<sup>1</sup>) 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų bei 7 straipsnio 2 dalies pažeidimas, nes, ieškovės teigimu ir priešingai nei nurodyta ginčijamame sprendime, žodis STEADYCONTROL nėra apibūdinantis ir neleidžia atskirti nurodytų prekių.

(<sup>1</sup>) 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

**2007 m. gegužės 29 d. pareikštas ieškinys byloje Borco-Marken-Import Matthiesen prieš VRDT — Tequilas del Señor (TEQUILA GOLD Sombrero Negro)**

(Byla T-182/07)

(2007/C 170/64)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

**Šalys**

*Ieškovė:* Borco-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG (Hamburgas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Wolter

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui).

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* Tequilas del Señor S A de CV (Gvadachara, Meksika)

**Ieškovės reikalavimai**

— panaikinti Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) Pirmosios apeliacinės tarybos 2007 m. kovo 7 d. sprendimą byloje R 1285/2005-1

— priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Tequilas del Señor S A de CV

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „TEQUILA GOLD Sombrero Negro“ 33 klasės prekėms — paraiška Nr. 2 722 122

*Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkas:* Borco-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG

*Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje:* vaizdiniai nacionaliniai prekių ženklai, kuriuose yra žodiniai elementai „SIERRA“ ir „CACTUS JACK SHOOTER“, taip pat vaizdinis nacionalinis prekių ženklas, vaizduojantis raudonąją „sombbrero“ skrybėlę, 33 klasės prekėms

*Protestų skyriaus sprendimas:* atmesti protestą

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją

*Ieškinio pagrindai:* Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas

**2007 m. gegužės 25 d. pareikštas ieškinys byloje Avon Products prieš VRDT (ANEW ALTERNATIVE)**

(Byla T-184/07)

(2007/C 170/65)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Ieškovė:* Avon Products, Inc. (Niujorkas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato C. Heitmann-Lichtenstein

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

**Ieškovės reikalavimai**

— Panaikinti 2007 m. kovo 22 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1471/2006-2;

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.