

**2007 m. gegužės 24 d. pareikštas ieškinys byloje
Promomadrid Desarrollo Internacional de Madrid prieš VRDT
(MADRIDEXPORTA)**

(Byla T-180/07)

(2007/C 155/74)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovė: Promomadrid Desarrollo Internacional de Madrid, S.A. (Madridas), atstovaujama abogado M. Aznar Alonso

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti, kad 2007 m. kovo 7 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas, kuriuo atmetama paraiška Nr. 4.659.553 įregistruoti sudėtinį Bendrijos prekių ženklą MADRIDEXPORTA 16, 35, 36, 38, 39, 41 ir 42 klasėms, neatitinka Reglamento (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo.
- Pripažinti, kad sudėtiniam Bendrijos prekių ženklui MADRIDEXPORTA Nr. 4.659.553 taikomas ne Reglamento (EB) 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas, o šio reglamento 7 straipsnio 3 dalis.
- Priteisti iš atsakovės ir prirėikus iš įstojusios į bylą šalies bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: sudėtinis prekių ženklas MADRIDEXPORTA 16, 35, 36, 38, 39, 41 ir 42 klasių klasės prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 4.659.553

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 7 straipsnio 1 dalies c punkto ir šio straipsnio 3 dalies neteisingas taikymas.

**2007 m. gegužės 28 d. pareikštas ieškinys byloje Lenkija
prieš Komisiją**

(Byla T-183/07)

(2007/C 155/75)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė: Lenkijos Respublika, atstovaujama E. Ośniecka-Tamecka

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- remiantis EB 230 straipsniu visiškai arba iš dalies panaikinti 2007 m. kovo 26 d. Komisijos sprendimą C(2007) 1295 galut. dėl nacionalinio šiltnamio efektą sukeliančių dujų leidimų paskirstymo plano, apie kurį Lenkija pranešė pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB;
- remiantis Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 35 straipsnio 2 dalimi nagrinėti bylą lenkų kalba;
- priteisti iš Komisijos Lenkijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė prašo panaikinti 2007 m. kovo 26 d. Europos Komisijos sprendimą C(2007) 1295 galut. dėl nacionalinio šiltnamio efektą sukeliančių dujų leidimų paskirstymo plano, apie kurį Lenkija pranešė pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB (?), kuriame Komisija nusprendė, kad tam tikri Lenkijos Nacionalinio CO₂ emisijos leidimų paskirstymo plano 2008-2012 metams, apie kurį Komisijai buvo pranešta 2006 m. birželio 30 d., aspektai yra nesuderinami su Direktyvos 2003/87/EB 9 straipsnio 1 dalimi, 9 straipsnio 3 dalimi, 10 straipsniu, 13 straipsnio 2 dalimi ir šios direktyvos III priede nurodytais kriterijais. Nagrinėjamame sprendime nustatomas apie 208,5 mln. t anglies dioksido ekvivalento vidutinis metinis emisijų leidimų kontingentas Lenkijoje 2008-2012 metams. Taip nagrinėjame sprendime 26,7 % sumažinama Lenkijos Komisijai perduotame nacionaliniame emisijos leidimų paskirstymo plane siūloma 284,6 mln. t anglies dioksido emisijos riba 2008-2012 metais.

Pagrįsdama savo ieškinį ieškovė tvirtina, kad, priėmusi sprendimą visiškai ar iš dalies atmesti Lenkijos pateiktą nacionalinį paskirstymo planą praėjus trijų mėnesių terminui, Komisija pažeidė Direktyvos 2003/87/EB 9 straipsnio 3 dalį. Todėl ieškovė kaltina Komisiją pažeidus esminius procedūrinius reikalavimus ir peržengus savo įgaliojimų ribas.

Be to, ieškovė kaltina Komisiją tuo, kad vertindama Lenkijos pasiūlytą leidimų paskirstymo planą 2008-2012 metams ji nepagrįstai atsisakė atsižvelgti į Lenkijos nacionaliniame paskirstymo plane pateiktus duomenis ir šių duomenų analizę pakeitė savo turimų duomenų, gautų nevieningai taikant Komisijos pasirinktą ekonominės analizės metodą, įvertinimu, ir taip pažeidė Direktyvos 9 straipsnio 1 dalį ir šios direktyvos III priede nurodytą 3 kriterijų. Todėl ieškovė kaltina Komisiją pažeidus esminius procedūrinius reikalavimus.

Ieškovė taip pat kaltina Komisiją pažeidus esminius procedūrinius reikalavimus, teigdama, jog priimdama nagrinėjamą sprendimą ji neatsižvelgė į privalomus Bendrijai tarptautinius teisės aktus (be kita ko, Kioto protokolą), dėl ko buvo pažeisti Direktyvos 2003/87/EB III priede nurodyti 1, 2 ir 12 kriterijai.