

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2004 m. spalio 18 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla Nr. R 542/2002-2).
2. VRDT padengia savo ir ieškovės Merant GmbH bylinėjimosi išlaidas.
3. Įstojusi į bylą šalis Focus Magazin Verlag GmbH padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 82, 2005 4 2.

**2007 m. gegužės 22 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Komisija prieš IIC**

(Byla T-500/04) (<sup>1</sup>)

(Arbitražinė išlyga — Pirmosios instancijos teismo kompetencija — Bendrijos avansinės išmokos telekomunikacijų transeuropinių tinklų srityje finansuojamiems projektams grąžinimas — Teisės netekimas — Tariamai patirtų išlaidų atlygintinumas)

(2007/C 155/40)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Braun, W. Wils ir N. Knittlmayer

Atsakovė: IIC Informations-Industrie Consulting GmbH (Königswinter, Vokietija), atstovaujama advokatų E. Rott ir J. Wolff

**Bylos dalykas**

Prašymas pagal EB 238 straipsnį, kuriuo siekiama, kad iš atsakovės būtų priteista grąžinti dalį išmokų, Bendrijos pervestų avansu vykdant dvi kultūrinių programų finansavimo sutartis.

**Sprendimo rezoliucinė dalis**

1. Priteisti iš IIC Informations-Industrie Consulting GmbH Europos Bendrijų Komisijai 179 337 eurų sumą kaip pagrindinę skolą ir 4 % delspinigių, skaičiuojamų nuo 1998 m. lapkričio 1 d. iki visiško atsiskaitymo už visas mokėtinas sumas.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Atmesti IIC Informations-Industrie Consulting GmbH prašymą, kad jai būtų suteikta apsauga nuo šio sprendimo priverstinio vykdymo.

4. Priteisti iš IIC Informations-Industrie Consulting GmbH bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 82, 2005 4 2.

**2007 m. gegužės 16 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje La Perla prieš VRDT — Worldgem Brands (NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC)**

(Byla T-137/05) (<sup>1</sup>)

(„Bendrijos prekių ženklas — Procedūra dėl panaikinimo — Žodinis Bendrijos prekių ženklas NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC — Ankstesni vaizdiniai ir žodiniai nacionaliniai prekių ženklai PERLA ir LA PERLA PARFUMS — Santykinis atmetimo pagrindas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 52 straipsnio 1 dalies a punktas — Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 5 dalis“)

(2007/C 155/41)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

Ieškovė: Gruppo La Perla SpA (Bolonija, Italija), atstovaujama advokatų R. Morresi ir A. Dal Ferro

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių M. Capostagno, vėliau O. Montalto

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Worldgem Brands — Gestão e Investimentos Lda, anksčiau — Cielo Brands — Gestão e Investimentos Lda (Madera, Portugalija), atstovaujama advokatų G. Bozzola ir C. Bellomunno

**Dalykas**

Ieškinys, pareikštas dėl 2005 m. sausio 25 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 537/2004-1), susijusio su procedūra dėl paskelbimo negaliojančiu tarp Gruppo La Perla SpA ir Worldgem Brands — Gestão e Investimentos Lda.

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2005 m. sausio 25 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 537/2004-1).
2. Įstojusi į bylą šalis be savo bylinėjimosi išlaidų padengia vieną trečiąją ieškovės bylinėjimosi išlaidų.

3. Ieškovė padengia du trečdalius savo bylinėjimosi išlaidų.
4. VRDT padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 132, 2005 5 28.

**2007 m. gegužės 16 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Trek Bicycle prieš VRDT — Audi (ALLTREK)**

(Byla T-158/05) (<sup>1</sup>)

**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo ALLTREK paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas TREK — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybės supainioti nebuvimas — Prekių panašumo nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas)**

(2007/C 155/42)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Trek Bicycle Corp. (Waterloo, Wisconsin, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokatų J. Kroher ir A. Hettenkofer

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių B. Müller, vėliau — G. Schneider

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Audi AG (Ingolstadt, Vokietija), atstovaujama advokatų L. von Zumbush ir M. Groebl

**Dalykas**

Ieškinys, pareikštas dėl 2005 m. vasario 2 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 587/2004-4), susijusio su protesto procedūra tarp Trek Bicycle Corp. ir Audi AG.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš ieškovės Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Įstojusi į bylą šalis pati padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 171, 2005 7 9.

**2007 m. gegužės 22 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Mebrom prieš Komisiją**

(Byla T-198/05) (<sup>1</sup>)

**(Deliktinė atsakomybė — Metilbromido importas į Europos Sąjungą — Pavėluotas internetinio puslapio, skirto prašyti importo licencijų bei importo kvotų ir jas gauti, sukūrimas — Reglamento (EB) Nr. 2037/2000 6 ir 7 straipsniai — Žala, atsiradusi dėl negauto pelno — Žalos realumas)**

(2007/C 155/43)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Mebrom NV (Rieme-Ertvelde, Belgija), atstovaujama advokatų C. Mereu ir K. Van Maldegem

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama U. Wölker ir X. Lewis

**Bylos dalykas**

Prašymas nurodyti atlyginti tariamai ieškovės patirtą žalą dėl to, kad Komisija nenustatė sistemos, leidžiančios jai 2005 m. sausio ir vasario mėnesiais importuoti į Europos Sąjungą metilbromidą būtiniausioms reikmėms patenkinti.

**Sprendimo rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Ieškovė padengia savo ir Komisijos nurodytas bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 182, 2005 7 23.

**2007 m. gegužės 22 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Mebrom NV prieš Komisiją**

(Byla T-216/05) (<sup>1</sup>)

**(Ozono sluoksnio apsauga — Metilbromido importas į Europos Sąjungą — Atsisakymas skirti ieškovei 2005 m. importo kvotą būtiniausioms reikmėms — Ieškinys dėl panaikinimo — Priimtinumai — Reglamento (EB) Nr. 2037/2000 3, 4, 6 ir 7 straipsnių įgyvendinimas — Teisėti lūkesčiai — Teisinis saugumas)**

(2007/C 155/44)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Mebrom NV (Rieme-Ertvelde, Belgija), atstovaujama advokatų C. Mereu ir K. Van Maldegem