

Nepatenkinus šio reikalavimo:

pripažinti, kad nepranešusi Komisijai apie 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2004/49/EB dėl saugos Bendrijos geležinkeliuose ir iš dalies pakeičiančią Tarybos direktyvą 95/18/EB dėl geležinkelio įmonių licencijavimo bei Direktyvą 2001/14/EB dėl geležinkelių infrastruktūros pajėgumų paskirstymo, mokesčių už naudojimąsi geležinkelių infrastruktūra ėmimo ir saugos sertifikavimo (Saugos geležinkeliuose direktyva) įgyvendinančius įstatymus ir kitus teisės aktus, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 33 straipsnį.

— Priteisti iš Liuksemburgo Didžiosios Hercogystės bylinėjimosi išlaidas.

Įškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Terminas perkelti Direktyvą 2004/49/EB baigėsi 2006 m. balandžio 30 dieną.

(¹) OL L 164, p. 44 ir klaidų ištaisymas OL L 220, p. 16.

2007 m. gegužės 7 d. Finanzgericht Düsseldorf (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Flughafen Köln/Bonn GmbH prieš Hauptzollamt Köln

(Byla C-226/07)

(2007/C 155/28)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Finanzgericht Düsseldorf

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Flughafen Köln/Bonn GmbH

Atsakovė: Hauptzollamt Köln

Prejudiciniai klausimai

Ar 2003 m. spalio 27 d. Tarybos direktyvos 2003/96/EB, pakeičiančios Bendrijos energetikos produktų ir elektros energijos mokesčių struktūrą (¹), 14 straipsnio 1 dalies a punktą reikia aiškinti taip, kad įmonė, kuri elektros energijai gaminti naudojo apmokestintą gazolį, klasifikuojamą Kombinuotosios nomenkla-

tūros 2710 pozicijoje, ir pateikė prašymą kompensuoti mokesčių, gali tiesiogiai remtis šia nuostata?

(¹) OL L 283, p. 51.

2007 m. gegužės 9 d. Tribunal administratif de Paris pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Diana Mayeur prieš Ministre de la santé et des solidarités

(Byla C-229/07)

(2007/C 155/29)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal administratif de Paris

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Diana Mayeur

Atsakovas: Ministre de la santé et des solidarités

Prejudicinis klausimas

Ar 2004 m. balandžio 29 d. direktyvos 2004/38/EB (¹) 23 straipsnio nuostatos leidžia trečiosios valstybės piliečiui, Bendrijos piliečio sutuoktiniui, remtis Bendrijos teisės normomis dėl diplomų abipusio pripažinimo ir įsisteigimo laisvės ir ar jos įpareigoja kompetentingas valstybės narės valdžios institucijas, kurių yra prašoma leisti užsiimti reglamentuojama profesine veikla, atsižvelgti į visus diplomus, pažymėjimus ir kitus kvalifikaciją patvirtinančius dokumentus, net jei jie įgyti ne Europos Sąjungoje, tačiau buvo pripažinti kurioje nors kitoje valstybėje narėje, bei į atitinkamą suinteresuoto asmens patirtį ir palyginti šiuose dokumentuose nurodytą kvalifikaciją bei patirtį su nacionalinės teisės reikalaujamomis žiniomis ir kvalifikacija?

(¹) 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičianti Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir panaikinanti Direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB (OL L 158, p. 77, bei klaidų atitaisymai OL L 229, p. 35 ir OL 2005, L 197, p. 34).