

2007 m. balandžio 5 d. pareikštas ieškinys byloje *Freistaat Sachsen prieš Europos Bendrijų Komisiją*

(Byla T-102/07)

(2007/C 129/31)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Freistaat Sachsen* (Vokietija), atstovaujama advokatų C. von Donat ir G. Quardt

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2007 m. sausio 24 d. Komisijos sprendimą C(2007) 130 galutinis dėl valstybės pagalbos Nr. C 38/2005 (ex NN 52/2004), kurią Vokietija suteikė *Biria* grupei, ta dalimi, kuria jis susijęs su jame nurodytomis 2 ir 3 priemonėmis, ir

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė ginčija 2007 m. sausio 24 d. Komisijos sprendimą C(2007) 130 galutinis, kuriame Komisija nusprendė, kad trys priemonės, kuriomis Vokietija suteikė valstybės pagalbą *Bike Systems GmbH & Co. Thüringer Zweiradwerk KG, Sachsen Zweirad GmbH* ir *Biria GmbH* (dabartinis pavadinimas — *Biria AG*), yra nesuderinamos su bendrąja rinka.

Ieškovė teigia, kad Komisijos sprendimas yra tiesiogiai ir konkrečiai su ja susijęs, nes 2 ir 3 priemonės, kurios yra susijusios su *Sachsen Zweirad GmbH* ir *Biria GmbH* (dabartinis pavadinimas — *Biria AG*) suteiktomis garantijomis, ji suteikė iš savų išteklių pagal *Freistaat Sachsen* garantijų suteikimo gaires.

Grįsdama savo ieškinį ieškovė teigia, pirma, kad buvo pažeista Bendrijos teisė, nes buvo neteisingai aiškinama patvirtinta pagalbos priemonė. Šiuo klausimu ieškovė teigia, kad atsakovė neteisingai aiškino atitinkamą patvirtintos pagalbos priemonės sąvoką, todėl suinteresuotos įmonės buvo laikomos įmonėmis, turinčiomis finansinių sunkumų. Kadangi, ieškovės manymu, taip nėra, 2 ir 3 priemonių atveju kalbama apie patvirtintą pagalbą.

Be to, ieškovė mano, kad atsakovė, laikydama suinteresuotas įmones įmonėmis, turinčiomis finansinių sunkumų, klaidingai įvertino faktines aplinkybes.

Galiausiai ieškovė teigia, kad ginčijamas sprendimas nėra pakankamai motyvuotas.

2007 m. balandžio 6 d. pareikštas ieškinys byloje *BVGD prieš Komisiją*

(Byla T-104/07)

(2007/C 129/32)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Belgische Vereniging van handelaars in- en uitvoerders geslepen diamant* (Antverpenas, Belgija), atstovaujama advokatų G. Vandersanden, L. Levi ir C. Ronzi

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2007 m. sausio 26 d. sprendimą, kuriuo Europos Komisija atmetė BVGD pareikštą skundą, teigdama, kad nėra pakankamo pagrindo dėl jo imtis veiksmų (byla COMP/39.221/B-2-BVGD/De Beers).

— Priteisti iš Europos Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė ginčija 2007 m. sausio 26 d. Komisijos sprendimą konkurencijos byloje COMP/39.221/B-2-BVGD/De Beers, kuriuo Komisija atmetė ieškovės skundą dėl EB 81 ir 82 straipsnių pažeidimo dėl *De Beers Group* neapdorotų deimantų platinimui taikomos *Supplier of Choice* sistemos, teigiant, kad nėra pakankamo Bendrijos intereso imtis tolesnių veiksmų remiantis ieškovės skundu.

Ieškovė teigia, kad De Beers — neapdorotų deimantų gamintojas, kuris, ieškovės nuomone, nuo pat pradžių daugiausia užsiėmė didmeniniu neapdorotų deimantų pardavimu — taikydamas *Supplier of Choice* sistemą bando padidinti rinkos kontrolę, apimti visą deimantų gamybos procesą nuo kasyklos iki vartotojų, t. y. kontroliuoti ir kitas deimantų apdorojimo grandinės rinkas.

Grįsdama savo ieškinį, ieškovė pirmiausia teigia, jog buvo pažeistos jos kaip skundą pateikusio asmens procedūrinės teisės. Ieškovė tvirtina, kad i) Komisija trukdė jai pasinaudoti Reglamente Nr. 773/2004 (¹) 8 straipsnio 1 dalyje numatyta teise susipažinti su dokumentais, kuriais Komisija rėmėsi atlikdama laikinąjį vertinimą, ii) Komisija nepagrįstai darė ieškovei spaudimą, nustatydamą bylos terminus, iii) Komisija, susirašinėdama su ieškove, įvedė painiavą dėl procedūros stadijos ir iv) procedūros metu Komisija nepakankamai bendradarbiavo su ieškove.