

2007 m. kovo 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Mineral and Chemical Company „EuroChem“ prieš Tarybą*

(Byla T-84/07)

(2007/C 117/40)

Proceso kalba: anglų

2007 m. kovo 20 d. pareikštas ieškinys byloje *Gabel Industria Tessile prieš VRDT — Creaciones Garel (GABEL)*

(Byla T-85/07)

(2007/C 117/41)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: *Open Joint Stock Company Mineral and Chemical Company „EuroChem“* (Maskva, Rusija), atstovaujama advokatų P. Vander Schueren ir B. Evtimov

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti ginčijamą reglamentą ir būtent jo 1 straipsnį tiek, kiek jis susijęs su ieškove ir su ja susijusiomis ginčijamo reglamento 14 konstatuojamosios dalies a ir b punktuose numatytais bendrovėmis ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi šiame procese ir su tuo susijusias išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė, karbamido ir amonio nitrato tirpalų gamintoja ir eksportuotoja Rusijoje, prašo panaikinti 2006 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1911/2006, nustatantį galutinį antidempingo muitą Alžyro, Baltarusijos, Rusijos ir Ukrainos kilmės karbamido ir amonio nitrato tirpalų importui atlikus priemonių galiojimo pabaigos peržiūrą pagal Reglamento (EB) Nr. 384/96 11 straipsnio 2 dalį ⁽¹⁾.

Savo ieškiniui pagrįsti ieškovė nurodo, kad Bendrijos institucijos klaidingai ieškovei nustatė normaliąją vertę ir klaidingai palygino su eksporto kaina, todėl klaidingai nustatė dempingą. Be to, Bendrijos institucijos padarė kelias akivaizdžias vertinimo klaidas ir pažeidė esminius Bendrijos teisės principus.

Ieškovė taip pat tvirtina, kad Bendrijos institucijos neatlikdamos tarpinės peržiūros kartu su peržiūra dėl priemonės pratęsimo pagal Pagrindinio reglamento 11 straipsnio 2 dalį ir priimdamos ginčijamą reglamentą, padidinantį muitus iki jų pradinio dydžio, nors jos savo iniciatyva ar remdamosi ieškovės pateiktais pakankamais įrodymais privalėjo ir galėjo pradėti tarpinę peržiūrą, pažeidė Pagrindinio reglamento ⁽²⁾ 11 straipsnio 1 ir 3 dalis.

⁽¹⁾ OL 2006 L 365, p. 26.

⁽²⁾ 1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėms nesančių valstybių (OL L 56, p. 1).

Šalys

Ieškovė: *Gabel Industria Tessile S.p.A.* (Rovellasca, Italija), atstovaujama advokato A. Petruzzelli

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Creaciones Garel S. A.

Ieškovės reikalavimai

- Iš dalies panaikinti 2007 m. sausio 25 d. Antrosios apeliacinės tarybos sprendimą, apie kurį buvo pranešta 2007 m. sausio 29 d., kuriuo atmetama Bendrijos prekių ženklo „Gabel“ paraiška Nr. 3754777 24 klasės prekių atžvilgiu, dėl neatitikimo Reglamento 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktui.
- Patvirtinti Antrosios apeliacinės tarybos sprendimą įregistruoti prekių ženklą 25 klasei priskiriamiems „chalatams“.
- Nurodyti VRDT įregistruoti Bendrijos prekių ženklą „Gabel“ Nr. 3754777 24 klasei ir atitinkamai šiai klasei priskiriamoms prekėms, o ne tik 25 klasei priskiriamiems „chalatams“.
- Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas GABEL 24 ir 25 klasių prekėms — paraiška Nr. 3 754 777.

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkas: Creaciones Garel S. A.

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje: žodinis prekių ženklas GAREL 24, 25 ir 26 klasių prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: patenkinti apeliaciją iš dalies, leidžiant įregistruoti prekių ženklą „chalamats“ (25 klasė).

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

**2007 m. kovo 21 d. pareikštas ieškinys byloje
Deichmann-Schuhe prieš VRDT — Design for Woman
(DEITECH)**

(Byla T-86/07)

(2007/C 117/42)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Heinrich Deimann-Schuhe GmbH & Co. KG (Esenas, Vokietija), atstovaujama advokato O. Rauscher

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Design for Woman SA

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2007 m. sausio 22 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 791/2006-2).
- Atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką Nr. 3378643 visų 25 klasės prekių (drabužiai; batai; galvos apdangalai) atžvilgiu.
- Priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Design for Woman SA.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas DEITECH 18 ir 25 klasių prekėms (paraiška Nr. 3 378 643).

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: ieškovė.

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: Vokietijos vaizdinis prekių ženklas „DEI-tex“ 25 klasės prekėms ir tarptautinis prekių ženklas „DEI-tex“ 25 klasės prekėms; protestas buvo pateiktas dėl įregistravimo 25 klasei.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 43 straipsnio 2 ir 3 dalių pažeidimas, nes ieškovės pateikti įrodymai buvo palaikyti nepakankamai naudojimui iš tikrųjų įrodyti, ir Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes yra pavojus, kad abu nagrinėjami prekių ženklai bus painiojami.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

**2007 m. kovo 22 d. pareikštas ieškinys byloje Scil Proteins
prieš VRDT — Indena (affilene)**

(Byla T-87/07)

(2007/C 117/43)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Scil Proteins GmbH (Halė, Vokietija), atstovaujama advokato V. Dalichau

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Indena SpA (Milanas, Italija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. sausio 23 d. atsakovės antrosios apeliacinės tarybos sprendimą ir 2007 m. sausio 31 d. Antrosios apeliacinės tarybos pataisytą sprendimą byloje R 10/2006-2 tiek, kiek atmetamas protestas dėl prekių „vaistinių augalų ekstraktai, skirti naudoti (...) kosmetikos ir maisto pramonėje, ne diagnostikos reikmėms“.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Indena SpA

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „affilene“ 1 klasės prekėms — paraiška Nr. 2 751 931

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: ieškovė