

**Rezoliucinė dalis**

1. Nacionalinės teisės aktas, draudžiantis verstis lažybų pasiūlymų, visų pirma susijusių su sporto renginiais, surinkimo, priėmimo, įregistravimo ir perdavimo veikla neturint atitinkamos valstybės narės suteiktos licencijos arba policijos leidimo, yra atitinkamai EB 43 ir EB 49 straipsniuose numatytos steigimo laisvės ir laisvės teikti paslaugas apribojimas.
2. Prašymą priimti prejudicinį sprendimą patekęs teismas turi patikrinti, ar nacionalinės teisės aktas, apribojantis azartinių lošimų sektoriuje veikiančių ūkio subjektų skaičių, iš tikrųjų atitinka tikslą išvengti šios veiklos vykdymo nusikalstamais arba sukčiavimo tikslais.
3. EB 43 ir EB 49 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad jie draudžia tokį, kaip nagrinėjamas pagrindinėje byloje, nacionalinės teisės aktą, kuris iš azartinių lošimų sektoriaus pašalina ir toliau pašalina subjektus, įsteigtus kaip kapitalo bendrovės, kurių akcijos kotiruojamos reguliuojamose rinkose.
4. EB 43 ir EB 49 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad jie draudžia tokį kaip nagrinėjamas pagrindinėje byloje, nacionalinės teisės aktą, kuris tokiems, kaip pagrindinėje byloje nurodytiems, asmenims nustato baudžiamąją sankciją už tai, kad jie, neturėdami nacionalinių įstatymų reikalaujamos licencijos arba policijos leidimo, vertėsi organizuota lažybų žmokių surinkimo veikla, kai šie asmenys negalėjo gauti šių licencijų arba leidimų dėl to, kad ši valstybė narė, pažeisdama Bendrijos teisę, atsisakė jiems juos suteikti.

(<sup>1</sup>) OL C 165, 2006 7 15.

**2007 m. kovo 9 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis *Alecansan SL prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*, *CompUSA Management Co***

(Byla C-196/06 P) (<sup>1</sup>)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Paraiška įregistruoti vaizdinį prekių ženklą — Ankstesnio nacionalinio vaizdinio prekių ženklo savininko protestas — Galimybė supainioti — Nebuvimas — Panašumo tarp prekių ženklais, dėl kurių kilo ginčas, žymimų prekių ir paslaugų nebuvimas)

(2007/C 96/42)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: *Alecansan SL*, atstovaujama advokatų P. Merino Baylos ir A. Velázquez Ibáñez

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Botis, *CompUSA Management Co*

**Dalykas**

Apeliacinis skundas, pareikštas dėl 2006 m. vasario 7 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmosios kolegijos) sprendimo *Alecansan prieš VRDTI (T-203/03)*, kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė nacionalinio vaizdinio prekių ženklo COMP USA 39 klasės prekėms savininko ieškinį dėl 2003 m. kovo 24 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo R 711/2002-1, atmetančio apeliaciją dėl Protestų skyriaus sprendimo atmesti protestą, pateiktą dėl paraiškos įregistruoti Bendrijos vaizdinį prekių ženklą COMP USA 9 ir 37 klasių prekėms, panaikinimo — Prekių ženklų panašumas — 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, p. 1) 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Alecansan SL* bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL L 190, 2006 8 12.

**2007 m. kovo 8 d. Teisingumo Teismo nutartis *Guido Strack prieš Europos Bendrijų Komisiją***

(Byla C-237/06 P) (<sup>1</sup>)

(Apeliacinis skundas — Viešojo tarnyba — Sprendimas nutraukti OLAF tyrimą — Pareigūno pranešimas apie piktnaudžiavimą — Jo teisė pateikti ieškinį)

(2007/C 96/43)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

Ieškovas: Guido Strack, atstovaujamas advokato L. Füllkrug

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama H. Kraemer ir C. Ladenburger