

2007 m. vasario 16 d. Pirmosios instancijos teismo pirmo ninko nutartis byloje *Vegrija prieš Komisiją*

(Byla T-310/06 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Prašymas sustabdyti vykdymą — Žemės ūkis — Bendras grūdų sektoriaus rinkų organizavimas — Intervencinių agentūrų vykdomas kukurūzų perėmimas — Reglamentas (EB) Nr. 1572/2006 — Skubos nebuvimas)

(2007/C 95/85)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Ieškovė: Vengrijos Respublika, atstovaujama J. Fazekas

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama F. Clotuche-Duvieusart ir Z. B. Pataki

Dalykas

Prašymas sustabdyti kai kurių 2006 m. spalio 18 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 1572/2006, iš dalies keičiančio Reglamentą (EB) Nr. 824/2000, nustatantį intervencinių agentūrų vykdomo grūdų perėmimo procedūras ir analizės metodų grūdų kokybei nustatyti (OL 2006, L 290, p. 29), nuostatų vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones
2. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų padengimo nagrinėjimą.

2007 m. kovo 1 d. Pirmosios instancijos teismo pirmo ninko nutartis byloje *FMC Chemical ir kt. prieš EMST*

(Sujungtos bylos T-311/06 RI, T-311/06 RII, T-312/06 R ir T-313/06 R)

(Laikinosios apsaugos priemonės — Prašymas sustabdyti vykdymą — Direktyva 91/414/EEB — Europos maisto saugos tarnyba — Nepriimtumas)

(2007/C 95/86)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: FMC Chemical SPRL (Briuselis, Belgija), Arysta Lifesciences SAS (Noguères, Prancūzija) ir Otsuka Chemical Co. Ltd (Osaka, Japonija), atstovaujamos advokatų C. Mereu ir K. Van Maldegem

Atsakovė: Europos maisto saugos tarnyba (EMST), atstovaujama A. Cuvillier ir D. Detken

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama B. Doherty

Dalykas

Prašymai sustabdyti 2006 m. liepos 28 d. ir rugpjūčio 28 d. EMST sprendimų dėl veikliosios medžiagos karbofurano, karbo-sulfano ir benfurakarbo įvertinimo pagal 1991 m. liepos 15 d. Tarybos direktyvą 91/414/EEB dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką (OL L 230, p. 1) vykdymą ir priimti sprendimą dėl kitų laikinių priemonių.

Rezoliucinė dalis

1. Šios nutarties tikslais bylos T-311/06 RI, T-311/06 RII, T-312/06 R ir T-313/06 R sujungiamos.
2. Atmesti prašymus dėl laikinių apsaugos priemonių taikymo
3. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimą.

2007 m. vasario 26 d. Pirmosios instancijos teismo pirmo ninko nutartis byloje *Icuna.Com prieš Parlamentą*

(Byla T-383/06 R)

(„Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Prašymas sustabdyti vykdymą — Nereikalingumas priimti sprendimo“)

(2007/C 95/87)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Icuna.Com SCRL (Braine-le-Château, Belgija), atstovaujama advokatų J. Windey ir P. Bandt

Atsakovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas O. Caisou-Rousseau ir M. Ecker

Dalykas

Prašymas taikyti laikinąsias priemones iš esmės dėl 2006 m. gruodžio 1 d. Europos parlamento sprendimo, kuriuo priimamas bendrovės Mostra pasiūlymas ir atmetamas ieškovės pasiūlymas, pateiktas konkurse EP/DGINFO/WEBTV/2006/2003, vykdymo sustabdymo, taip pat dėl pasirašytos sutarties, šiuo atveju su bendrove Mostra, vykdymo sustabdymo tol, kol Pirmosios instancijos teismas priims sprendimą dėl ieškinio pagrindinėje byloje.

Rezoliucinė dalis

1. *Nebereikia priimti sprendimo dėl prašymo taikyti laikinąsias apsaugos priemones.*
2. *Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.*

2007 m. kovo 1 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis byloje Dow AgroSciences prieš EMST

(Byla T-397/06 R)

(Prašymas dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo — Prašymas sustabdyti sprendimo vykdymą — Direktyva 91/414/EEB — Europos maisto saugos tarnyba — Nepriimtumas)

(2007/C 95/88)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Jungtinė Karalystė) atstovaujama advokato K. Van Maldegem ir advokato C. Mereu

Atsakovė: Europos maisto saugumo tarnyba (EMST), atstovaujama A. Cuvillier ir D. Detken

Dalykas

Prašymas dėl 2006 m. liepos 28 d. EMST sprendimo, kuris buvo atnaujintas 2006 m. spalio 6 dieną, vykdymo atidėjimo, kiek tai susiję su aktyviosios medžiagos haloxyfop-R vertinimu 1991 m. liepos 15 d. Tarybos direktyvos 91/414/EEB dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką prasme (OL L 230, p. 1), bei dėl kitų laikinųjų priemonių priėmimo.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.*
2. *Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.*

2007 m. vasario 26 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis byloje Sumitomo Chemical Agro Europe prieš Komisiją

(Byla T-416/06 R)

(„Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Prašymas sustabdyti vykdymą — Direktyva 91/414/EEB — Škubos nebuvimas“)

(2007/C 95/89)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Sumitomo Chemical Agro Europe SAS (Saint-Didier-au-Mont-d'Or, Prancūzija), atstovaujama advokatų K. Van Maldegem ir C. Mereu

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama L. Parpala ir B. Doherty

Dalykas

Prašymas sustabdyti tam tikrų 2006 m. gruodžio 11 d. Komisijos direktyvos 2006/132/EB, iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 91/414/EEB, įtraukiant veikliąją medžiagą procimidoną (OL L 349, p. 22), nuostatų taikymą ir nustatyti tam tikras kitas laikinąsias priemones.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.*
2. *Atidėti sprendimo dėl bylinėjimosi išlaidų priėmimą.*

2007 m. vasario 20 d. pareikštas ieškinytis byloje Fahas prieš Tarybą

(Byla T-49/07)

(2007/C 95/90)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Sofiane Fahas (Milkendorf, Vokietija), atstovaujamas advokato F. Zillmer

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba