

4. Šalys praneša Pirmosios instancijos teismui per tris mėnesius nuo šio sprendimo paskelbimo apie susitarimo, kurį jos pasiekė, turinį, ar jo nepasiekus — apie nustatytos žalos dydį.
5. Atmesti likusių ieškinio dalį.
6. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

(¹) OL C 35, 2004 2 7.

2007 m. kovo 15 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas *Dascalu* prieš *Komisiją*

(Byla T-430/03) (¹)

(„Pareigūnai — Paskyrimas — Lygio ir pakopos suteikimo peržiūra — Teisingumo Teismo praktikos taikymas — Pareigūnų tarnybos nuostatų 5 straipsnis 31 straipsnio 2 dalis, 32 straipsnio antroji pastraipa, 45 straipsnis ir 62 straipsnis“)

(2007/C 95/73)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Iosif Dascalu (Kraainem, Belgija), atstovaujamas advokato N. Lhoëst

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama pradžioje C. Berardis-Kayser, L. Lozano Palacios ir H. Krämer, po to — C. Berardis-Kayser ir H. Krämer

Bylos dalykas

Prašymas, pirma, panaikinti 2002 m. gruodžio 23 d. ir 2003 m. balandžio 14 d. Komisijos sprendimus dėl ieškovui suteikto lygio pakeitimo tiek, kiek jie nustato pakopos suteikimą skiriant jį į pareigas į A6 lygio pirmąją pakopą, nustato 1995 m. spalio 5 d. kaip piniginių pasekmių pradžią ir kiek jais nebuvo atstatyta ieškovo karjera ir, prirėkus, prašymas panaikinti sprendimus, atmetančius ieškovo skundus bei, antra, prašymas atlyginti šiais sprendimais tariamai padarytą žalą.

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2003 m. balandžio 14 d. Komisijos sprendimo dalį, nustatančią 1995 m. spalio 5 d. kaip piniginių pasekmių pradžią.
2. Komisija turi atlikti lyginamąjį ieškovo ir kitų pareigūnų, nuo 1993 m. balandžio 16 d. paaukštintų iki A5 lygio, o nuo 1998 m. sausio 16 d. iki A4 lygio, nuopelnų vertinimą
3. Jei po vertinimo Komisija negalės priskirti ieškovo tinkamam lygiui, šalims siūloma susitarti dėl atitinkamos kompensacijos, prirėkus atsižvelgiant į ieškovo pateiktą prašymą dėl žalos atlyginimo.
4. Šalys praneša Pirmosios instancijos teismui per tris mėnesius nuo šio sprendimo paskelbimo apie susitarimo, kurį jos pasiekė, turinį, ar jo nepasiekus, apie jų nustatytos žalos dydį.
5. Atmesti likusių ieškinio dalį.
6. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

(¹) OL C 47, 2004 2 21.

2007 m. kovo 14 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas *Aluminium Silicon Mill Products* prieš *Tarybą*

(Byla T-107/04) (¹)

(Ieškinys dėl panaikinimo — Dėmpingas — Rusijoje pagaminto silicio metalo importas — Žala — Priežastinis ryšys)

(2007/C 95/74)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Aluminium Silicon Mill Products GmbH* (Zug, Šveicarija), atstovaujama avocats A. Willems ir L. Ruessmann

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama M. Bishop, padedamo avocato G. Berrisch,

Bylos dalykas

Prašymas panaikinti 2003 m. gruodžio 22 d. Komisijos reglamentą (EB) Nr. 2229/2003, nustatantį galutinius antidėmpingo muitus ir galutinai surenkantį laikinuosius muitus, nustatytus Rusijoje pagaminto silicio importui (OL 339, p. 3).