

**Prejudicinis klausimas**

Ar nacionalinės nuostatos (Įstatymo galią turinčio dekreto Nr. 61/2000 2 ir 8 straipsniai), numatančios darbdavio pareigą per 30 dienų nuo darbo sutarties dėl darbo ne visą darbo dieną sudarymo persiųsti jos kopiją kompetentingai *Arbeitsinspektorat* provincijos direkcijai, nepersiųtimo atveju numatančios 15,00 eurų piniginę baudą už kiekvieną atitinkamą darbuotoją ir kiekvieną pavėluotą dieną, nenustatant administracinės baudos (piniginės baudos) viršutinės ribos, yra suderinamos su Bendrijos teisės nuostatomis ir 1997 m. gruodžio 15 d. Tarybos direktyva 97/81/EB <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> OL L 14, p. 9.

**2007 m. vasario 1 d. *Landesgericht Bozen* (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Ruth Volgger, Othmar Michaeler ir Subito GmbH prieš Arbeitsinspektorat der Autonomen Provinz Bozen (dabar — Amt für Sozialen Arbeitsschutz) ir Bozeno autonominę provinciją***

(Byla C-56/07)

(2007/C 95/30)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Landesgericht Bozen

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovai: Ruth Volgger, Othmar Michaeler ir *Subito GmbH*

Atsakovės: *Arbeitsinspektorat der Autonomen Provinz Bozen* (Bozeno autonominės provincijos darbo inspekcija, dabar — *Amt für Sozialen Arbeitsschutz* (Socialinės darbo saugos tarnyba)) ir Bozeno autonominė provincija

**Prejudiciniai klausimai**

Ar nacionalinės nuostatos (Įstatymo galią turinčio dekreto Nr. 61/2000 2 ir 8 straipsniai), numatančios darbdavio pareigą per 30 dienų nuo darbo sutarties dėl darbo ne visą darbo dieną sudarymo persiųsti jos kopiją kompetentingai *Arbeitsinspektorat* provincijos direkcijai, nepersiųtimo atveju numatančios 15,00 eurų piniginę baudą už kiekvieną atitinkamą darbuotoją ir kiekvieną pavėluotą dieną, nenustatant administracinės baudos (piniginės baudos) viršutinės ribos, yra suderinamos su Bendrijos teisės nuostatomis ir 1997 m. gruodžio 15 d. Tarybos direktyva 97/81/EB <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> OL L 14, p. 9.

**2007 m. vasario 7 d. pareikštas ieškinys byloje *Europos Bendrijų Komisija prieš Liuksemburgo Didžiąją Hercogystę***

(Byla C-57/07)

(2007/C 95/31)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. Condou-Durande

Atsakovė: Liuksemburgo Didžioji Hercogystė

**Ieškovės reikalavimai**

- Pripažinti, kad nepriėmusi 2003 m. rugsėjo 22 d. Tarybos direktyvą 2003/86/EB dėl teisės į šeimos susijungimą <sup>(1)</sup> įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų ir bet kuriuo atveju nepateikusi jų Komisijai, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.
- Priteisti iš Liuksemburgo Didžiosios Hercogystės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Direktyvos 2003/86/EB perkėlimo į nacionalinę teisę terminas baigėsi 2005 m. spalio 3 dieną.

<sup>(1)</sup> OL L 251, p. 12.

**2007 m. vasario 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Europos Bendrijų Komisija prieš Liuksemburgo Didžiąją Hercogystę***

(Byla C-61/07)

(2007/C 95/32)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama U. Wölker ir J.- B. Laignelot

Atsakovė: Liuksemburgo Didžioji Hercogystė