

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė*

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas IXI 9 klasės prekėms — paraiška Nr. 723 140.*

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkė: Jochen und Eckhard Klein GbR*

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje: žodinis Bendrijos prekių ženklas „ixi“ 9 klasės prekėms*

*Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą visų ginčijamų prekių atžvilgiu*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją*

*Ieškinio pagrindai: protestą pateikęs asmuo nepateikė įrodymų dėl atitinkamų prekių panašumo; Apeliacinė taryba neteisėtai plačiai vertino ankstesnio prekių ženklo apsaugos apimtį ir tinkamai neišnagrinėjo tam tikrų veiksmų, turinčių poveikį atitinkamų prekių panašumo vertinimui. Be to, Apeliacinė taryba nurodė priežastis, kodėl ieškovė turi apsvarstyti savo prekių ženklą, o tai, ieškovės manymu, yra nereikalinga.*

---

**2007 m. kovo 9 d. pareikštas ieškinys byloje SHS Polar Sistemas Informáticos prieš VRDT- Polaris Software Lab (POLARIS)**

(Byla T-79/07)

(2007/C 95/110)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

**Šalys**

*Ieškovė: SHS Polar Sistemas Informáticos, SL (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokato C. Hernández Hernández*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).*

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Polaris Software Lab Ltd (Chennai, Indija)*

**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti 2007 m. sausio 8 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 658/2006-2,
- VRDT turi padengti savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Polaris Software Lab Ltd*

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas POLARIS 9 ir 42 klasės prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3 267 713*

*Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: ieškovė*

*Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: žodinis Bendrijos prekių ženklas POLAR 9, 38 ir 42 klasės prekėms ir paslaugoms*

*Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą visų ginčijamų 9 klasės prekių atžvilgiu*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti Protestų skyriaus sprendimą*

*Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes: i) ankstesnis prekių ženklas gali būti taikomas specialių žinių neturinčiam vartotojui skirtai programinei įrangai, o dėl to gali atsirasti suklaidinimo galimybė; ii) nedidelių vizualinių ir fonetinių dviejų prekių ženklų, dėl kurių kilo ginčas, skirtumų nepakanka, jog būtų išvengta suklaidinimo galimybės; iii) abu prekių ženklai susiję su ta pačia reikšme.*

---

**2007 m. kovo 15 d. pareikštas ieškinys byloje JanSport Apparel prieš VRDT (BUILT TO RESIST)**

(Byla T-80/07)

(2007/C 95/111)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

**Šalys**

*Ieškovė: JanSport Apparel Corp. (Wilmington, JAV), atstovaujama C. Bercial Arias, C. Casalonga, K. Dimidjian-Lecompte*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).*

**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti ginčijamą 2007 m. sausio 12 d. Antrosios apeliacinės tarybos sprendimą R 1090/2006-2, kuriuo atsisakoma registruoti Bendrijos prekių ženklo paraišką Nr. 2937522 BUILT TO RESIST šioms prekėms:

Popierius, kartonas ir jų gaminiai, nepriskirti prie kitų klasių; spaudiniai; įrišimo medžiagos; popieriniai arba kartoniniai skelbimų skydai, albumai, informacinės kortelės, popieriniai arba plastikiniai pakavimo maišeliai, kūginiai popieriniai krepšeliai, popieriniai seiliniai, knygos, kalendoriai, kartoninės etiketės, katalogai, informaciniai skydai, siuvinėjamų piešinių pavyzdžiai, raižiniai, vokai, segtuvai, blankai, sveikinimo atvirukai, knygos, žurnalai, laikraščiai, brošiūros, informaciniai biuleteniai ir kiti spausdintiniai leidiniai, fotonuotraukos, paveikslai, portretai, pašto atvirukai, raštinės reikmenys, adresų plokštelės, adresų spaudai, lipniosios juostelės raštinės arba buities reikmėms, informacinės knygų žymėjimo juostelės, bloknotai, plastikinės plėvelės vyniojimui, kartonas ir jų gaminiai; lipniosios medžiagos raštinės arba buities reikmėms; dailininkų reikmenys; teptukai; rašomosios mašinėlės ir biuro reikmenys (išskyrus baldus); mokomoji medžiaga ir vaizdinės priemonės (išskyrus aparatūrą); plastikinės pakavimo medžiagos (nepriskirtos prie kitų klasių); šriftai; klišės, rašikliai, rašomas popierius, vokai, afišos, popierinės vėliavos, užrašinės, užrašų knygelės ir popieriniai segtuvai; pelės padėkliukai (16 klasė);

Odos ir odų pakaitalai, jų gaminiai, nepriskirti prie kitų klasių; gyvūnų odos, kailiai; lagaminai ir kelioniniai krepšiai; bet kokios paskirties krepšiai ir sportiniai krepšiai, rankinis bagažas, bagažo reikmenys, kuprinės, dienos krepšiai, juokingi krepšiai, rėminiai krepšiai, kuprinės, slidinėjimo krepšiai, knygų krepšiai, nešuliams skirti krepšiai; kelioniniai krepšiai, dviračių krepšiai, rankinės, maišai drabužiams, lagaminai, dideli lagaminai, portfeliai, piniginės, lietaus ir saulės skėčiai, vizitinių kortelių dėklai ir laikikliai, piniginės banknotams ir monetoms, juostos ir diržai ir kitos su išvardytomis susijusios prekės tiek, kiek jos priskiriamos 18 klasei; ir

Drabužiai, galvos apdangalai ir avalynė (25 klasė);

— priteisti iš Tarnybos ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: Nacionalinis žodinis prekių ženklas BUILT TO RESIST 16, 18 ir 25 klasės prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 293 7522.*

*Eksperto sprendimas: atmesti paraišką*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją*

*Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punkto ir 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimas*

Pirma, dėl pateikto registruoti žodinio prekių ženklo apibūdinamojo pobūdžio, ieškovė teigia, kad šis ženklas atitinkamai visuomenės daliai leidžia iš karto ir be tolesnio apmąstymo atskirti pasiūlytų prekių savybes. Ieškovės teigimu, vien to fakto, kad nagrinėjamas žodinis prekių ženklas leidžia išsivaizduoti ginčijamas prekes, nepakanka, kad būtų atsisakyta jį registruoti ir suteikti apsaugą remiantis 7 straipsnio 1 dalies c punktu. Be to, ieškovė teigia, kad remiantis nusistovėjusia teismų praktika, nors šūkis gali būti naudojamas marketingo ar reklamos tikslais papildant pagrindinę prekių ženklo funkciją, negalima atsisakyti jį registruoti. Beje, ieškovė teigia, jog tai, kad žodinis prekių ženklas buvo įregistruotas nacionaliniu lygiu Jungtinėse Valstijose toms pačioms prekėms, parodo, kad visuomenė, ir ypač angliškai kalbantys vartotojai, gali jį suvokti kaip komercinės kilmės nuorodą.

Antra, atsižvelgiant į jo skiriamąjį požymį, ieškovė teigia, kad žodinis prekių ženklas turi bent minimalų skiriamąjį požymį ir todėl jį turi būti leidžiama registruoti.

### **2007 m. vasario 26 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje *Rathscheck Schiefer und Dach-Systeme ir kt. prieš Komisiją***

(Byla T-198/06) <sup>(1)</sup>

(2007/C 95/112)

Proceso kalba: vokiečių

Penktojos kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

<sup>(1)</sup> OL C 237, 2006 9 30.