

- Panaikinti 2007 m. sausio 16 d. Europos Komisijos Regioninės politikos generalinio direktorato pranešimą Nr. 00325 — Programos ir projektai Kipre, Graikijoje, Vengrijoje, Italijoje, Maltoje ir Nyderlanduose — dėl Komisijos kitos nei prašoma suma mokėjimo pagal Veiklos programą (POR) Kampanija 2000-2006 m. (Nr. CCI 1999 IT 161 PO 007).
- Panaikinti 2007 m. sausio 18 d. Europos Komisijos Regioninės politikos generalinio direktorato pranešimą Nr. 00425 — Programos ir projektai Kipre, Graikijoje, Vengrijoje, Italijoje, Maltoje ir Nyderlanduose — dėl Komisijos kitos nei prašoma suma mokėjimo pagal Bendrąjį programavimo dokumentą (DOCUP) Toskana Tikslas 2 (Nr. CCI 1999 IT 162 DO 001).
- Panaikinti 2007 m. sausio 18 d. Europos Komisijos Regioninės politikos generalinio direktorato pranešimą Nr. 00427 — Programos ir projektai Kipre, Graikijoje, Vengrijoje, Italijoje, Maltoje ir Nyderlanduose — dėl Komisijos kitos nei prašoma suma mokėjimo pagal Veiklos programą (POR) Apulija (Nr. CCI 1999 IT 161 PO 009).
- Panaikinti visus susijusius ir ankstesnius aktus ir priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai tokie patys kaip pateikti byloje T-345/04 *Italijos Respublika prieš Komisiją* <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> OL C 262, 2004 10 23, p. 55.

**2007 m. vasario 28 d. Europos Bendrijų Komisijos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2006 m. gruodžio 13 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-17/05 *Komisija prieš de Brito Sequeira Carvalho***

(Byla T-62/07 P)

(2007/C 95/100)

*Proceso kalba: prancūzų*

#### Šalys

*Apeliantė:* Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama D. Martin ir advokato C. Falmagne

*Kita proceso šalis:* José Antonio de Brito Sequeira Carvalho

#### Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. gruodžio 13 d. Tarnautojų teismo sprendimą byloje F-17/05.
- Atmesti M. Sequeira ieškinį.

- Nurodyti kiekvienai iš šalių padengti savo bylinėjimosi išlaidas, patirtas šioje instancijoje ir Tarnautojų Teismo instancijoje.

#### Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

2006 m. gruodžio 13 d. Sprendimu, priimtu byloje F-17/05 *de Brito Sequeira Carvalho prieš Komisiją* Tarnautojų teismas (TT) iš dalies patenkino ieškovės pirmoje instancijoje pareikštą ieškinį ir panaikino 2004 m. liepos 13 d. Komisijos sprendimą, draudžiantį ieškovui patekti į Komisijos pastatus, bei sprendimus savo iniciatyva pratęsti jo nedarbingumo atostogas.

Komisija savo apeliacinį skundą grindžia, pirma, tuo, kad Tarnautojų teismas, panaikindamas 2004 m. liepos 13 d. Komisijos sprendimą, draudžiantį ieškovei patekti į jos pastatus, veikė *ultra petita* ir, antra, tuo, kad priimtas sprendimas pažeidžia Bendrijos teisės nuostatas. Komisija teigia, kad Tarnautojų teismas iškraipė ginčo aplinkybes, kad jis padarė teisės klaidą aiškindamas pareigą nurodyti sprendimo motyvus bei kad jis pažeidė Pareigūnų tarnybos nuostatų 59 straipsnio 1 dalies penktą pastraipą. Be to, Komisija teigia, kad Tarnautojų teismas ginčijamajame sprendime aiškindamas Pareigūnų tarnybos nuostatų 59 straipsnio 5 dalį iškraipė joje numatytą arbitražo procedūrą.

**2007 m. kovo 1 d. pareikštas ieškinys byloje *Mühlhens prieš VRDT — Exportaciones Aceiteras Fedeoliva (tosca de FEDEOLIVA)***

(Byla T-63/07)

(2007/C 95/101)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

#### Šalys

*Ieškovė:* Mühlhens GmbH & Co. KG (Kelnas, Vokietija), atstovaujama advokato D. Eickemeier

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, A. I. E. (Jaen, Ispanija)

#### Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. gruodžio 18 d. Antrosios apeliacinės tarnybos sprendimą byloje R 761/2006-2.
- Atmesti prašymą įregistruoti Bendrijos prekių ženklą Nr. 3 467 651.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, A. I. E.

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „tosca de FEDEOLIVA“ 16, 29, 35 ir 39 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 3 467 651)*

*Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkas: ieškovė*

*Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje: Bendrijos ir nacionalinis žodinis prekių ženklas TOSCA 3 klasės prekėms ir paslaugoms (parfumerija, eteriniai aliejai, ne vaistiniai tualetiniai preparatai ir kosmetika, preparatai plaukams, dantų pastos, tualetiniai muilai)*

*Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją*

*Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto, 8 straipsnio 2 dalies c punkto ir 8 straipsnio 5 dalies bei esminių procedūros reikalavimų, įtvirtintų reglamento 43 straipsnio 1 dalyje, 73 straipsnyje ir 74 straipsnio 1 ir 2 dalyse pažeidimas.*

**2007 m. kovo 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Agencja Wydawnicza Technopol prieš VRDT — („350“)***

**(Byla T-64/07)**

(2007/C 95/102)

*Proceso kalba: lenkų*

### Šalys

*Ieškovė: Agencja Wydawnicza Technopol, Sp. z o. o. (Čenstakava, Lenkijos Respublika), atstovaujama radca prawny D. Rzążewska*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).*

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti visą 2006 m. gruodžio 21 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1033/2006-4.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „350“ 16 klasės prekėms*

*Eksperto sprendimas: atmesti paraišką*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją*

*Ieškinio pagrindai: neteisingas Reglamento Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo <sup>(1)</sup> 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų taikymas, nes, ieškovės teigimu, žymuo „350“ atitinkamų prekių atžvilgiu nėra apibūdinantis ir nestokoja išskirtinumo.*

<sup>(1)</sup> 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

**2007 m. kovo 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Agencja Wydawnicza Technopol prieš VRDT — („250“)***

**(Byla T-65/07)**

(2007/C 95/103)

*Proceso kalba: lenkų*

### Šalys

*Ieškovė: Agencja Wydawnicza Technopol, Sp. z o. o. (Čenstakava, Lenkijos Respublika), atstovaujama radca prawny D. Rzążewska*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).*

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti visą 2006 m. gruodžio 21 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1034/2006-4.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „250“ 16 klasės prekėms*

*Eksperto sprendimas: atmesti paraišką*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją*

*Ieškinio pagrindai: neteisingas Reglamento Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo <sup>(1)</sup> 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų taikymas, nes, ieškovės teigimu, žymuo „250“ atitinkamų prekių atžvilgiu nėra apibūdinantis ir nestokoja išskirtinumo.*

<sup>(1)</sup> 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).