

**2007 m. vasario 7 d. pareikštas ieškinys byloje Goncharov prieš VRDT — DSB (DSBW)**

(Byla T-34/07)

(2007/C 82/92)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių***Šalys***Ieškovas:* Karen Goncharov (Maskva, Rusijos Federacija), atstovaujamas advokatų G. Hasselblatt ir A. Späth*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* DSB (Kopenhaga, Danija)**Ieškovo reikalavimai**

- Panaikinti 2006 m. gruodžio 4 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1330/2005-2).
- Priteisti iš VRDT jos pačios ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.
- Tuo atveju, jeigu DSB įstoja į bylą, nurodyti DSB padengti jos pačios bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai***Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:* ieškovas.*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* žodinis prekių ženklas DSBW 39, 41, 43 ir 44 klasių paslaugoms (paraiška Nr. 2 852 143).*Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkė:* DSB.*Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje:* žodinis prekių ženklas DSB (Bendrijos prekių ženklas Nr. 2 292 290) 35-37, 39, 41 ir 42 klasių paslaugoms; protestas pateiktas dėl registracijos 39, 41 ir 43 klasių atžvilgiu.*Protestų skyriaus sprendimas:* atmesti protestą.*Apeliacinės tarybos sprendimas:* panaikinti ginčijamą sprendimą ir patenkinti apeliaciją.*Ieškinio pagrindai:* Apeliacinė taryba neteisingai remiasi tuo, kad prekių ženklo DSBW registruoti negalima, nes egzistuoja Reglamento (EB) Nr. 40/94 (<sup>1)</sup> 8 straipsnio 1 dalies b punkte nustatytas atsisakymo registruoti prekių ženklą pagrindas; nėra galiybės supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas.

(<sup>1</sup>) 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

**2007 m. vasario 12 d. pareikštas ieškinys byloje Leche Celta prieš VRDT — Celia (Celia)**

(Byla T-35/07)

(2007/C 82/93)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų***Šalys***Ieškovė:* Leche Celta, S.L. (Puentedeume, Coruña, Ispanija), atstovaujama advokatų J.A. Calderón Chavero, T. Villate Consonni ir A. Yañez Manglano*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* Celia, SA**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti 2006 m. gruodžio 5 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą, priimtą dėl apelacijos R-294/2006-4;
- Dėl to iš dalies panaikinti 2005 m. gruodžio 21 d. Sprendimą, priimtą dėl protesto Nr. R-294/2006-4 tiek, kiek juo atmetamas ieškovės vardu pareikštas protestas ir patenkinama ginčijama Bendrijos prekių ženklo paraiška 29 klasės prekėms: pienas ir pieno produktai, maistiniai aliejai ir riebalai.
- Patenkinti ieškovės reikalavimus, nurodant atitinkamam VRDT protestų skyriui atmesti atitinkamo prekių ženklo registracijos paraišką pirmiau nurodytoms prekėms;
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai***Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:* Celia, SA*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* vaizdinis prekių ženklas „Celia“ 16, 29 ir 38 klasės prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 2.977.221)*Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas:* ieškovė*Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese:* nacionaliniai žodiniai prekių ženklai CELTA 29 klasės prekėms*Protestų skyriaus sprendimas:* atmesti protestą*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją

*Ieškinio pagrindai:* Reglamento (EB) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup> 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas motyvuojant tuo, kad egzistuoja galimybė supainioti ir susieti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas.

<sup>(1)</sup> 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

*Protestų skyriaus sprendimas:* patenkinti protestą 39 klasės paslaugų atžvilgiu

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją

*Ieškinio pagrindai:* Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes nebuvo supainiojimo galimybės ir Apeliacinė taryba nepadarė tinkamų išvadų tiek dėl atitinkamų paslaugų paprasto vartotojo, tiek dėl atitinkamos rinkos pobūdžio.

### 2007 m. vasario 12 d. pareikštas ieškinys byloje *Zipcar prieš VRDT — Canary Islands Car (ZIPCAR)*

(Byla T-36/07)

(2007/C 82/94)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

#### Šalys

*Ieškovė:* Zipcar, Inc. (Kembridžas, JAV), atstovaujama solicitor M. Elmslie ir barrister N. Saunders

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* Canary Islands Car SL (Lanzarotė, Ispanija)

#### Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti visą 2006 m. lapkričio 30 d. Antrosios apeliacinės tarybos sprendimą ir grąžinti paraišką Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) tęsti registravimo procedūrą.
- Priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos padengti ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:* ieškovė

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* žodinis prekių ženklas „ZIPCAR“ 9, 39 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3 139 375

*Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas:* Canary Islands Car SL

*Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese:* žodinis nacionalinis prekių ženklas „CICAR“ 39 klasės paslaugoms

### 2007 m. vasario 16 d. pareikštas ieškinys byloje *El Morabit prieš Europos Sąjungos Tarybą*

(Byla T-37/07)

(2007/C 82/95)

*Proceso kalba: olandų*

#### Šalys

*Ieškovas:* Mohamed El Morabit (Amsterdamas, Nyderlandai), atstovaujamas advokato U. Sarikaya

*Atsakovė:* Europos Sąjungos Taryba

#### Ieškovo reikalavimai

- Ieškovas prašo panaikinti ginčijamą Tarybos sprendimą.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas ginčija Tarybos sprendimą, kuriuo pastaroji įtraukė jį į asmenų, grupių ir susivienijimų, kuriems taikomi apribojimai pagal 2001 m. gruodžio 27 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2580/2001 dėl specialių ribojančių priemonių, taikomų tam tikriems asmenims ir subjektams siekiant kovoti su terorizmu <sup>(1)</sup>, sąrašą.

Ieškovas tvirtina, kad, nors teismas pripažino jį kaltu dėl dalyvavimo nusikalstamoje teroristinėje organizacijoje, jis pateikė apeliacinį skundą dėl šio nuosprendžio. Visiškai įmanoma, kad jis bus išteisintas apeliacinėje instancijoje. Todėl Tarybos sprendimas buvo priimtas per anksti.

<sup>(1)</sup> OL L 344, p. 70.