

**Sprendimo rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2003 m. balandžio 9 d. sprendimą, kuriuo galutinai patvirtinta ieškovės veiklos vertinimo ataskaita už laikotarpį nuo 2001 m. liepos 1 d. iki 2002 m. gruodžio 31 dienos.
2. Komisija padengia bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 190, 2004 7 24.

**2007 m. vasario 7 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Gordon prieš Komisiją**

(Byla T-175/04) (<sup>1</sup>)

(Pareigūnai — Ieškinys dėl panaikinimo — Tarnybinės veiklos vertinimo ataskaita — Visiškas ir nuolatinis invalidumas — Suinteresuotumo pareikšti ieškinį išnykimas — Nereikalingumas priimti sprendimą — Ieškinys dėl žalos atlyginimo — Nepriimtinumai)

(2007/C 82/69)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovas: Donal Gordon (Brukselis, Belgija), atstovaujamas iš pradžių solicitor M. Byrne, vėliau advokatų J. Sambon, P.-P. Van Gehuchten ir P. Reyniers

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama advokatų J. Currall ir H. Krämer

**Bylos dalykas**

Pirma, prašymas panaikinti 2003 m. gruodžio 11 d. sprendimą, kuriuo atmetamas skundas dėl 2003 m. balandžio 28 d. sprendimo patvirtinti ieškovo tarnybinės veiklos vertinimo ataskaitą už laikotarpį nuo 2001 m. liepos 31 d. iki 2002 m. gruodžio 31 d., ir, antra, prašymas atlyginti ieškovo patirtą žalą.

**Sprendimo rezoliucinė dalis**

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl reikalavimo panaikinti.
2. Ieškinys dėl žalos atlyginimo atmetamas kaip nepriimtinas.
3. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 179, 2004 7 10.

**2007 m. vasario 15 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Indorata — Serviços e Gestão prieš VRDT (HAIR-TRANSFER)**

(Byla T-204/04) (<sup>1</sup>)

(Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo HAIR-TRANSFER paraiška — Absoliutūs atsisakymo įregistruoti pagrindai — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas)

(2007/C 82/70)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Indorata-Serviços e Gestão, Lda (Funchal, Portugalija), atstovaujama advokato T. Wallentin

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Weberndorfer

**Dalykas**

Ieškinys, pateiktas dėl 2004 m. balandžio 1 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 435/2003-2), susijusio su paraiška įregistruoti žodinių prekių ženklą HAIRTRANSFER kaip Bendrijos prekių ženklą.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Indorata-Serviços e Gestão bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 217, 2004 8 28.

**2007 m. vasario 6 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Wunenburger prieš Komisiją**

(Sujungtos bylos T-246/04 ir T-71/05) (<sup>1</sup>)

(„Pareigūnai — Vertinimo ataskaitos — Vertinimas už 1997-1999 m. ir 1999-2001 m. — Tarnybos vertinimo ataskaita — Vertinimas už 2001-2002 m. — Ieškinys dėl panaikinimo — Priimtumas — Ieškinys dėl žalos atlyginimo — Teisė į gynybą“)

(2007/C 82/71)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovas: Jacques Wunenburger (Zagrebas, Kroatija), atstovaujamas É. Boigelot

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Berscheid, H. Krämer ir C. Berardis-Kayser

**Bylos dalykas**

Prašymai panaikinti ieškovo vertinimo ataskaitų už 1997 — 1999 m. ir 1999 — 2001 m. projektus bei ieškovo tarnybos vertinimo ataskaitą už 2001 — 2002 m. ir atlyginti nurodytą žalą.

**Sprendimo rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2003 m. rugsėjo 11 d. Sprendimą, nustatantį ieškovo tarnybos vertinimo ataskaitą už laikotarpį nuo 2001 m. liepos 1 d. iki 2002 m. gruodžio 31 dienos.
2. Komisija, papildomai prie Paskyrimų tarnybos jau sumokėtų 2 500 eurų, sumoka ieškovui 2 500 eurų kompensaciją dėl vėlavimo parengti vertinimo ataskaitas už 1997-1999 m. ir 1999-2001 m. bei simbolinę 1 euro kompensaciją dėl vėlavimo parengti tarnybos vertinimo ataskaitą už 2001-2002 metus.
3. Atmesti likusią ieškinio dalį.
4. Komisija padengia bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 217, 2004 8 28.

**2007 m. vasario 13 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Mundipharma prieš VRDT — Altana Pharma (RESPICUR)**

(Byla T-256/04) (<sup>1</sup>)

(„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo RESPICUR paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas RESPICORT — Santykinis atmetimo pagrindas — Supainiojimo galimybė — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo įrodymas — Reglamento Nr. 40/94 43 straipsnio 2 ir 3 dalys“)

(2007/C 82/72)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Mundipharma AG (Bazelis, Šveicarija), atstovaujama advokato F. Nielsen

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių B. Müller, vėliau G. Schneider

Kita proceso Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Altana Pharma AG (Konstance, Vokietija), atstovaujama advokato H. Becker

**Dalykas**

Ieškinys, pareikštas dėl 2004 m. balandžio 19 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1004/2002-2), susijusio su protesto procedūra tarp Mundipharma AG ir Altana Pharma AG

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2004 m. balandžio 19 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1004/2002 2).
2. VRDT padengia savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas, išskyrus išlaidas, susijusias su įstojusia į bylą šalimi.
3. Ieškovė padengia savo bylinėjimosi išlaidas, patirtas dėl įstojusios į bylą šalies.
4. Įstojusi į bylą šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 217, 2004 8 28.

**2007 m. vasario 8 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Boucek prieš Komisiją**

(Byla T-318/04) (<sup>1</sup>)

(Pareigūnai — Atviras konkursas — Neleidimas laikyti testų raštu — Pavėluotas paraiškos pateikimas)

(2007/C 82/73)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovas: Vladimír Bouček (Praha, Čekijos Respublika), atstovaujamas advokatės L. Krafftová

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Berscheid ir H. Krämer

**Bylos dalykas**

Ieškinys dėl atviro konkurso EPSO/A/2/03 atrankos komisijos sprendimo neleisti ieškovui laikyti šio konkurso testų raštu dėl to, kad jis pavėluotai pateikė visą paraišką, panaikinimo.