

Dalykas

Sustabdyti 2006 m. lapkričio 23 d. ir gruodžio 7 d. sprendimų, kuriais ieškovui atsisakyta leisti dalyvauti EPSO/AD/06/05 konkurse vykdymą ir kaip laikinąją apsaugos priemonę nurodyti patikrinti jo rašto darbą.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.*
2. *Atidėti sprendimą dėl bylinėjimosi išlaidų.*

2006 m. gruodžio 22 d. pareikštas ieškinys byloje Pascual García prieš Komisiją**(Byla F-145/06)**

(2007/C 56/79)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: César Pascual García (Madridas, Ispanija), atstovaujamas advokatų B. Cortese ir C. Cortese

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. balandžio 7 d. Europos Bendrijų Komisijos Jungtinio tyrimų centro (JRC) generalinio direktoriaus sprendimą, apie kurį ieškovui pranešta 2006 m. balandžio 17 d., tiek, kiek jame neatsižvelgiama į jo kandidatūrą dėl laisvo posto, apie kurį pranešta COM/2005/2969 — B/3/B*11 — JRC.I.04 — IHCP — Ispra, ir kuriame pridama pastaba EPSO/B/23/04⁽¹⁾ konkurso rezerviniame sąraše, informuojanti Komisijos tarnybas, kad ieškovas neatitinka minėto konkurso sąlygų.
- Panaikinti, kiek būtina, 2006 m. rugsėjo 22 d. Komisijos paskyrimų tarnybos (AIPN) sprendimą, apie kurį ieškovui pranešta 2006 m. lapkričio 13 d., atmesti jo skundą Nr. R/400/06.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas, bendrojo konkurso EPSO/B/23/04 laureatas, nebuvo priimtas į Jungtinių tyrimų centrą (JRC) šio centro generaliniam

direktoriui nusprendus, kad jis neatitinka šiame konkurse taikomų sąlygų.

Savo ieškinyje ieškovas teigia, kad ginčijamame sprendime: i) piktnaudžiaujama procedūra tiek, kiek jis neteisėtai pakeitė konkurso komisijos jo pareigų ir stažo įvertinimą, nors pastaroji nepadarė esminės vertinimo klaidos; ii) pažeidžiamas pranešimo apie konkursą teisėtumas; iii) padaryta esminė vertinimo klaida bei dėl jo nelogiško išdėstymo padarytas sunkus pareigos motyvuoti pažeidimas; iv) pažeidžiamas teisėtų lūkesčių apsaugos principas.

Papildomai, pasak ieškovo, ginčijamas sprendimas pažeidžia vienodo elgesio principą. Tiek, kiek šio principo pažeidimas kyla dėl pranešimo apie konkursą nuostatų, jis turi būti pripažintas neteisėtu EB 241 straipsnio prasme.

⁽¹⁾ Pranešimas apie bendrąjį konkursą EPSO/B/23/04 sudaryti techninio personalo rezerviniam sąrašui (B 5/B 4) tyrimų ir technikos srityje (OL C 81, 2004 3 31, p. 17).

2006 m. gruodžio 11 d. pareikštas ieškinys byloje Speiser prieš Parlamentą**(Byla F-146/06)**

(2007/C 56/80)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Michael Alexander Speiser (Neu-Isenburg, Vokietija), atstovaujamas F. Theumer

Atsakovas: Europos Parlamentas

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. rugsėjo 11 d. atsakovo sprendimą Nr. 115521 dėl 2006 m. kovo 31 d. ieškovo skundo pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio 2 dalį dėl ekspatriacijos išmokos mokėjimo.
- Įpareigoti atsakovą sumokėti ekspatriacijos išmoką pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 4 straipsnio 1 dalį atgaline data nuo 2005 m. spalio 3 dienos.
- Priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas, kuris nuo 2005 m. spalio 3 d. pradėjo dirbti kaip „kadencijai paskirtas pareigūnas“ ELP-ED (Europos liaudies partijos (krikščionių demokratų) ir Europos demokratų) frakcijoje, kreipiasi dėl prašymo dėl ekspatriacijos išmokos atmetimo. Jis mano, kad pateikė teisei į išmoką įgyvendinti reikalingus įrodymus bei dokumentus ir įvykdė visas sąlygas.

2007 m. sausio 12 d. pareikštas ieškiny s byloje *Matos Martins prieš Komisiją*

(Byla F-2/07)

(2007/C 56/81)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: José Carlos Matos Martins (Briuselis, Belgija), atstovaujamas advokato M.-A. Lucas

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. vasario 27 d. Europos personalo atrankos tarnybos (EPSO) sprendimą, patvirtinantį ieškovo rezultatus sutartininkų ES 25 pirminės atrankos testuose.
- Panaikinti EPSO ir (arba) Atrankos komiteto sprendimą neįtraukti ieškovo į kandidatų, išlaikiusių pirminės atrankos testą, sąrašą.
- Panaikinti dėl atrankos procedūros kilusias pasekmes.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįšdamas savo ieškinį, ieškovas pateikia du teisinius pagrindus.

Pirmojo pagrindo pirmojoje dalyje jis tvirtina, kad pirminės atrankos testų sudėtingumas ir pereinamasis balas, o būtent IV funkcijų grupės kandidatų matematinio supratimo testo sudėtingumas buvo nustatytas atsižvelgiant į kandidatų skaičių, kad būtų iš anksto nustatytas konkursą laimėjusių asmenų skaičius, nors jis turėjo būti nustatomas tik atsižvelgiant į laisvų pareigų reikalavimus.

Antrojoje šio pagrindo dalyje, jis pabrėžia, kad pirminės atrankos testų turinys kiekvienai funkcijų grupei buvo nustatytas remiantis atsitiktine skirtingų klausimų atranka, nors tos pačios funkcijų grupės kandidatams testų turinys turėjo būti vienodas

arba bent jau jis turėjo būti nustatomas remiantis atsitiktine to paties lygio klausimų atranka.

Antras pagrindas yra pagrįstas skaidrumo pareigos, pareigos motyvuoti asmens nenaudai priimtus sprendimus, visuomenės teisės susipažinti su Komisijos dokumentais ir teisėtų lūkesčių apsaugos principo pažeidimu. Ieškovas tvirtina, kad jam nebuvo pateikti klausimai, kurie jam buvo užduoti, o EPSO nurodytos tokį atsisakymą suteikti informaciją pagrindžiančios priežastys buvo akivaizdžiai netikslios faktų požiūriu ir nepriimtinos teisės požiūriu. O būtent, viena vertus, šiuo atveju nebuvo taikomas Pareigūnų nuostatų III priedas, numatantis, kad atrankos komisijos darbas yra slaptas, ir, antra vertus, klausimų pateikimas buvo būtinas, atsižvelgiant į tai, kad EPSO ir Jungtiniam atrankos komitetui iškilo abejonių dėl testų galiojimo.

2007 m. sausio 18 d. pareikštas ieškiny s byloje *Moschonaki prieš FEACVT*

(Byla F-3/07)

(2007/C 56/82)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Chrysanthé Moschonaki (Ballybrack, Airija), atstovaujama advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ir E. Marchal

Atsakovė: Europos gyvenimo ir darbo sąlygų gerinimo fondas (EGDSGF)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti EGDSGF direktoriaus sprendimą neleisti ieškovei dalyvauti 2006 m. kovo 30 ir 31 d. agentūrų personalo komitetų susirinkime.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįšdama savo ieškinį ieškovė iš esmės teigia, kad atmesdama jos prašymą dalyvauti 2006 m. kovo 30 ir 31 d. agentūrų personalo komitetų susirinkime, EGDSGF pažeidė Pareigūnų tarnybos nuostatų 24b straipsnį ir 9 straipsnio 3 dalį, o taip pat Pareigūnų tarnybos nuostatų 2 priedo 1 straipsnio šeštąją pastraipą, kuriose įtvirtinta laisvė dalyvauti asociacijose ir profsąjungose, personalo komiteto konsultacinis ir valdymo vaidmuo ir draudimas kenkti personalo komiteto nariams jiems atliekant funkcijas.