

2006 m. gruodžio 22 d. Europos mokymo fondo pateiktas apeliacinis skundas dėl 2006 m. spalio 26 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-1/05 Landgren prieš Europos mokymo fondą

(Byla T-404/06 P)

(2007/C 42/64)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantas: Europos mokymo fondas (Turinas, Italija), atstovaujamas advokato G. Vandersanden

Kita proceso šalis: Pia Langren

Apeliantės reikalavimai

- Pripažinti šį apeliacinį skundą priimtinu ir pagrįstu;
- ir todėl panaikinti apeliaciniame skunde skundžiamą 2006 m. spalio 26 d. Tarnautojų teismo sprendimą byloje F-1/05 Landgren prieš Europos mokymo fondą, bei dėl šio fakto pripažinti 2004 m. birželio 25 d. Sprendimo dėl ieškovės atleidimo iš darbo teisėtumą, o dėl to — nuostolių atlyginimo pagrindo nebuvimą;
- priteisti iš kitos proceso šalies bylinėjimosi išlaidas, įskaitant jos bylinėjimosi išlaidas, patirtas Tarnautojų teismo procese.

Apelacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo apeliaciniu skundu prašoma panaikinti 2006 m. spalio 26 d. Tarnautojų teismo sprendimą, panaikinantį 2004 m. birželio 25 d. Europos mokymo fondo sprendimą dėl neterminuotos darbo sutarties su laikinąja tarnautoja P. Landgren nutraukti ir įpareigojančio šalis susitarti dėl piniginės kompensacijos dydžio, atlyginant už sprendimo neteisėtumą.

Grįsdamas savo prašymą panaikinti minėtą sprendimą, Europos mokymo fondas nurodo du pagrindus, kurių pirmasis susijęs su pareigos motyvuoti apimties nesilaikymu. Apeliaciniame skunde apeliantas teigia, kad nėra jokio teisinio pagrindo, įpareigojančio jį motyvuoti sprendimą dėl laikinos tarnautojos atleidimo iš darbo, o ginčijamame sprendime pripažinus priešingai buvo pažeistas Kitų Europos Bendrijų tarnautojų įdarbinimo sąlygų ⁽¹⁾ 47 straipsnis ir teismo praktika dėl šios nuostatos taikymo. Be to, apeliaciniame skunde jis tvirtina, kad ginčijamas sprendimas klaidingai grindžiamas institucijų ir jų personalo santykiams netaikomomis sutartimis ir sąlygomis. Jis taip pat nurodo, kad ginčijamame sprendime yra prieštaravimas tarp formalaus motyvavimo reikalavimo ir suinteresuoto asmens susipažinimo su sprendimo dėl atleidimo motyvais teisėtumo.

Antru pagrindu apeliaciniame skunde apeliantas nurodo tai, jog ginčijamame sprendime padaryta teisės klaida, kadangi, pirma,

iškraipyti faktai, ir, antra, neatsižvelgta į bendrąjį interesą, nes klaidingai įvertintos faktinės aplinkybės, apie kurias P. Landgren buvo informuota, ir kurios sudaro sprendimo dėl atleidimo iš darbo motyvavimą.

⁽¹⁾ Kitų Europos Bendrijų tarnautojų įdarbinimo sąlygos apibrėžtos 1968 m. vasario 29 d. Tarybos Reglamento Nr. 259/68 dėl Europos Bendrijų pareigūnų tarnybos nuostatų ir kitų Europos Bendrijų tarnautojų įdarbinimo sąlygų (OL L 56, p. 1) 3 straipsnyje.

2006 m. gruodžio 27 d. pareikštas ieškinys byloje Arcelor ir kt. prieš Komisiją

(Byla T-405/06)

(2007/C 42/65)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovės: Arcelor Luxembourg (Liuksemburgas, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė), Arcelor Profil Luxembourg SA (Esch-sur-Alzette, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė) ir Arcelor International (Liuksemburgas, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė), atstovaujamos advokato A. Vandencastele

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. lapkričio 8 d. Komisijos sprendimą byloje Nr. COMP/F/38.907 — Plieno sijelės — C(2006) 5342 galutinis.
- Bet kuriuo atveju, panaikinti sprendimo 2 straipsnį, kuriuo ieškovėms paskirta piniginė bauda, arba iš esmės ją sumažinti.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovės prašo panaikinti 2006 m. lapkričio 8 d. Komisijos sprendimą Nr. C(2006) 5342 galutinis, susijusį su EPAB 65 straipsnio taikymo procedūra (byloje Nr. COMP/F/38.907 — Plieno sijelės), dėl Europos sijelių gamintojų susitarimų ir suderintų veiksmų bei kainų nustatymo, paskirstant kvotas ir keičiantis informacija apie Bendrijų sijelių rinką. Papildomai jos reikalauja panaikinti ginčijamą sprendimu paskirtą baudą arba ją iš esmės sumažinti.