

Galiausiai ginčijamas sprendimas pažeidžia gero administravimo principą, nes dėl jo ieškovė buvo priversta dar kartą pareikšti ieškinį dėl sprendimo, kuris ieškinio pareiškimo momentu jau nagrinėjamas teisme.

(<sup>1</sup>) 1988 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 4253/88, nustatantis Reglamento (EEB) Nr. 2052/88 įgyvendinimo nuostatas, susijusias su įvairių struktūrinių fondų veiklos koordinavimu tarpusavyje, taip pat su Europos investicijų banko operacijomis ir kitais esamais finansiniais instrumentais (OL L 374, 1988 12 31, p. 1).

### 2006 m. gruodžio 11 d. pareikštas ieškinys byloje *Bomba Energia Getränke* prieš VRDT — *Eckes-Granini (Bomba)*

(Byla T-372/06)

(2007/C 42/44)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

#### Šalys

Ieškovė: *Bomba Energia Getränke Vertriebs GmbH* (Wiener Neudorf, Austrija), atstovaujama advokato A. Kockläuner.

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui).

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Eckes-Granini GmbH & Co. KG* (Nieder-Olm, Vokietija).

#### Ieškovės reikalavimai

— Visiškai panaikinti 2006 m. spalio 3 d. atsakovės Antros apeliacinės tarybos sprendimą apeliacinėje byloje R 184/2005-2.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo*: ieškovė.

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas*: žodinis prekių ženklas „Bomba“ 32 ir 33 klasių prekėms (paraiška Nr. 558 874).

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: *Eckes-Granini GmbH & Co. KG*.

*Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi*: įvairūs žodiniai ir vaizdiniai prekių ženklai „la bamba“, įskaitant Vokietijoje įregistruotą žodinį prekių ženklą „la bamba“ 29, 32 ir 33 klasių prekėms.

*Protestų skyriaus sprendimas*: atmesti paraišką.

*Apeliacinės tarybos sprendimas*: atmesti apeliaciją.

*Ieškinio pagrindai*: Ginčijamas sprendimas pažeidžia Reglamento (EB) Nr. 40/94 (<sup>1</sup>) 8 straipsnio 1 dalies b punktą, nes nėra pavojaus, kad nagrinėjami prekių ženklai gali būti supainioti.

(<sup>1</sup>) 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

### 2006 m. gruodžio 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Rath* prieš VRDT — *Grandel (Epican Forte)*

(Byla T-373/06)

(2007/C 42/45)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

#### Šalys

Ieškovas: Matthias Rath (Keiptaunas, Pietų Afrikos Respublika), atstovaujamas advokatų S. Ziegler, C. Kleiner ir F. Dehn

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Dr. Grandel GmbH*

#### Ieškovo reikalavimai

— Panaikinti 2006 m. spalio 5 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą tiek, kiek juo atmama paraiška įregistruoti Bendrijos prekių ženklą 5 klasės prekėms: „maisto papildai ne medicinos reikmėms, iš esmės pagaminti iš vitaminų, amino rūgščių, mineralų ir mikroelementų; dietiniai produktai ne medicinos reikmėms, t. y. amino rūgštys ir mikroelementai; išvardytos prekės, nevartojamos kaip antiepileptikai“.

— Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo*: ieškovas.

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas*: žodinis prekių ženklas „Epican Forte“ 5, 30 ir 32 klasių prekėms (paraiška Nr. 2 525 251).

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkė: *Dr. Grandel GmbH*.