

PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS

Teisėjų paskyrimas į kolegijas

(2007/C 42/40)

2007 m. sausio 15 d., T. Tchipev ir V. Ciučă pradėjus eiti teisėjų pareigas, Pirmosios instancijos teismas nusprendė laikotarpiui nuo 2007 m. sausio 15 d. iki 2007 m. rugpjūčio 31 d. pakeisti kolegijų sudėtį ir į jas paskirti teisėjus taip:

Pirmoji išplėstinė kolegija, kurioje posėdžiauja penki teisėjai:

kolegijos pirmininkas B. Vesterdorf, teisėjai J. D. Cooke, R. García-Valdecasas, I. Labucka, M. Prek ir V. Ciučă;

Pirmoji kolegija, kurioje posėdžiauja trys teisėjai:

kolegijos pirmininkas J. D. Cooke,

a) teisėjai R. García-Valdecasas ir V. Ciučă;

b) teisėjai I. Labucka ir M. Prek;

Antroji išplėstinė kolegija, kurioje posėdžiauja penki teisėjai:

kolegijos pirmininkas J. Pirrung, teisėjai A. W. H. Meij, N. J. Forwood, I. Pelikánová ir S.S. Papasavvas;

Antroji kolegija, kurioje posėdžiauja trys teisėjai:

kolegijos pirmininkas J. Pirrung,

a) teisėjai A. W. H. Meij ir I. Pelikánová;

b) teisėjai N. J. Forwood ir S.S. Papasavvas;

Trečioji išplėstinė kolegija, kurioje posėdžiauja penki teisėjai:

kolegijos pirmininkas M. Jaeger, teisėjai V. Tiili, J. Azizi, E. Cremona, O. Czúcz ir T. Tchipev;

Trečioji kolegija, kurioje posėdžiauja trys teisėjai:

kolegijos pirmininkas M. Jaeger,

a) teisėjai V. Tiili, O. Czúcz ir T. Tchipev;

b) teisėjai J. Azizi ir E. Cremona;

Ketvirtoji išplėstinė kolegija, kurioje posėdžiauja penki teisėjai:

kolegijos pirmininkas H. Legal, teisėjai I. Wiszniewska-Białecka, V. Vadapalas, E. Moavero Milanesi ir N. Wahl;

Ketvirtoji kolegija, kurioje posėdžiauja trys teisėjai:

kolegijos pirmininkas H. Legal,

a) teisėjai V. Vadapalas ir N. Wahl;

b) teisėjai I. Wiszniewska-Białecka ir E. Moavero Milanesi;

Penktoji išplėstinė kolegija, kurioje posėdžiauja penki teisėjai:

kolegijos pirmininkas M. Vilaras, teisėjai M. E. Martins Ribeiro, F. Dehousse, D. Šváby ir K. Jürimäe;

Penktoji kolegija, kurioje posėdžiauja trys teisėjai:

kolegijos pirmininkas M. Vilaras,

a) teisėjos M. E. Martins Ribeiro ir K. Jürimäe;

b) teisėjai F. Dehousse ir D. Šváby.

Pirmojoje išplėstinėje kolegijoje, kurioje posėdžiauja penki teisėjai, teisėjai, kurie posėdžiaus su kolegijos pirmininku, kad sudarytų penkių teisėjų sudėtį, bus trys teisėjai iš tos sudėties teismo, kuris iš pradžių nagrinėjo bylą, ir vienas teisėjas iš kitos sudėties teismo, skiriamas eilės tvarka pagal Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 6 straipsnyje numatytą vyresniškumą.

Trečiojoje išplėstinėje kolegijoje, kurioje posėdžiauja penki teisėjai, teisėjai, kurie posėdžiaus su kolegijos pirmininku, kad sudarytų penkių teisėjų sudėtį, bus:

— tuo atveju, kai byla iš pradžių nagrinėjo a sudėties teismas, be trijų teisėjų, posėdžiaujančių šios sudėties teisme, du pakeičiantys teisėjai iš b sudėties teismo;

— tuo atveju, kai byla iš pradžių nagrinėjo b sudėties teismas, be trijų teisėjų, posėdžiaujančių šios sudėties teisme, du pakeičiantys teisėjai iš a sudėties teismo, skiriami eilės tvarka.

Trečiojoje kolegijoje, kurioje posėdžiauja trys teisėjai, kolegijos pirmininkas posėdžiaus su b punkte nurodytais teisėjais arba dviem teisėjais iš a punkte nurodytų trijų teisėjų pagal sudėtį, kuriai priklauso teisėjas pranešėjas. Kad būtų sudaryta a punkte nurodyta trijų teisėjų sudėtis, iš šių teisėjų bus sudaryta eilė, iš kurios bus skiriamas vienas teisėjas iš trijų teisėjų, kuris neposėdžiaus.

Antrojoje, ketvirtojoje ir penktojoje kolegijose, sudarytose iš trijų teisėjų, kolegijos pirmininkas posėdžiaus su a arba b punkte nurodytais teisėjais pagal sudėtį, kuriai priklauso teisėjas pranešėjas.

Bylose, kuriose kolegijos pirmininkas yra teisėjas pranešėjas, kolegijos pirmininkas posėdžiaus su vienos ar kitos iš šių sudėčių teisėjais pakaitomis pagal bylą įregistravimą, nepažeidžiant bylą ryšio.

Bylų paskyrimo kolegijoms kriterijai

2007 m. sausio 15 d. Pirmosios instancijos teismas pagal Procedūros reglamento 12 straipsnį laikotarpiui nuo 2007 m. sausio 15 d. iki 2007 m. rugpjūčio 31 d. nustatė šiuos bylų paskyrimo kolegijoms kriterijus:

1. Gavus ieškinį, nepažeidžiant vėlesnio Procedūros reglamento 14 ir 51 straipsnių taikymo, bylos paskiriamos trijų teisėjų kolegijoms.

2. Bylos kolegijoms paskirstomos remiantis trimis atskiromis eilės tvarkomis, nustatytomis pagal bylų užregistravimą teismo kanceliarijoje:

- byloms dėl konkurencijos taisyklių, taikomų įmonėms; valstybės pagalbos taisyklių; taisyklių, susijusių su prekybos apsaugos priemonėmis, įgyvendinimo;
- su intelektinės nuosavybės teisėmis susijusioms byloms, numatytoms Procedūros reglamento 130 straipsnio 1 dalyje;
- visoms kitoms byloms.

Taikant šias eilės tvarkas, į trečiąją kolegiją bus atsižvelgiama dukart kas penktą kartą.

Pirmosios instancijos teismo pirmininkas, siekdamas kad būtų atsižvelgta į tam tikrų bylų ryšį arba kad būtų užtikrintas tolygus darbo krūvio padalijimas, gali nukrypti nuo šių eilės tvarkų.

2006 m. gruodžio 1 d. pareikštas ieškinys byloje *Bateaux Mouches* prieš VRDT — *Castanet (Bateaux Mouches)*

(Byla T-365/06)

(2007/C 42/41)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

Šalys

Ieškovė: SA *Compagnie des Bateaux Mouches* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato D. de Leusse

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Jean-Noël Castanet (Paryžius, Prancūzija)

Ieškovės reikalavimai

- pripažinti bendrovės *Compagnie des Bateaux Mouches* ieškinį priimtiniu;
- panaikinti 2006 m. rugsėjo 7 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1172/2005-1, *Castanet* prieš *Compagnie des Bateaux Mouches*;
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas

„Bateaux Mouches“ 39, 41 ir 42 klasių paslaugoms — Bendrijos prekių ženklas Nr. 1 336 122.

Bendrijos prekių ženklo savininkas: ieškovė

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: Jean-Noël Castanet

Panaikinimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti registraciją negaliojančia

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti Panaikinimo skyriaus sprendimą

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 (¹) 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes ginčijamajame sprendime klaidingai buvo teigiama, kad ieškovės prekių ženklas yra aprašomasis ir neturi jokio skiriamąjo požymio bei nuspręsta, jog ieškovė neįrodė, kad, kiek tai susiję su aptariamomis paslaugomis, jos prekių ženklas dėl savo naudojimo įgavo skiriamąjį požymį.

(¹) 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL 1994, L 11, p. 1).

2006 m. gruodžio 7 d. pareikštas ieškinys byloje *Holland Malt* prieš Komisiją

(Byla T-369/06)

(2007/C 42/42)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Holland Malt BV* (Lieshout, Nyderlandai), atstovaujama advokatų O. W. Brouwer ir D. Mes

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti, visiškai arba iš dalies, ginčijamo sprendimo 1, 2, 3 ir 4 straipsnius.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.
- Imtis kitų priemonių, kurias Teisingumo Teismas laiko tinkamomis.