

EUROPOS SĄJUNGOS TARNAUTOJŲ TEISMAS

2006 m. spalio 31 d. pareikštas ieškinys byloje *Molina Solano prieš Europolą*

(Byla F-124/06)

(2007/C 20/57)

Proceso kalba: olandų

Šalys

Ieškovė: Beatriz Molina Solano (Rijswijk, Nyderlandai), atstovaujama advokato D. C. Coppens

Atsakovė: Europos policijos biuras (Europolas)

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti 2006 m. rugpjūčio 1 d. Europolo sprendimą dėl ieškovės skundo bei pradinį 2006 m. sausio 27 d. Europolo sprendimą;
- įpareigoti Europolą suteikti ieškovei pakopą nuo 2005 m. sausio 1 dienos;
- priteisti iš Europolo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Po to, kai buvo pateiktas skundas, Europolas ieškovei nuo 2005. liepos 1 d. suteikė vieną iš šio biuro Pareigūnų tarnybos nuostatų 29 straipsnio 2 dalyje numatytų pakopų. Ieškinyje ieškovė prašo šią pakopą paskirti nuo 2005 m. sausio 1 dienos. Grįsdama savo reikalavimus, ji nurodo, kad pagal ginčijamų faktų metu Europolo pakopų skirstymo politiką jos gautas balas suteikė jai teisę į pakopą nuo 2005 m. sausio 1 dienos. Kadangi Europolas atsisakė jį suteikti, nors kitiems panašius balus gavusiems pareigūnams jis buvo suteiktas, Europolas pažeidė vienodo požiūrio principą. Be to, ieškovė nurodo teisinio saugumo, neša-liškumo ir savavališkumo draudimo principų pažeidimus.

2006 m. lapkričio 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Reali prieš Komisiją*

(Byla F-136/06)

(2007/C 20/58)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Enzo Reali (Sofija, Bulgarija), atstovaujamas advokato S. A. Pappas

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. rugpjūčio 30 d. tarnybos, įgaliotos sudaryti darbo sutartis, sprendimą, kuriuo atsakoma į 2006 m. liepos 7 d. pateiktą E. Reali skundą.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas yra sutartininkas, priskirtas IV pareigų grupei, 14 lygiui. Jis teigia, kad jis turėjo būti priskirtas 16 lygiui, nes apskaičiuodama profesinę patirtį Komisija jo laipsnį (Laurea in Scienze Agrarie) turėjo pripažinti atitinkančiu bakalauro ir magistro laipsnius.

Grįsdamas savo ieškinį, ieškovas teigia, kad:

- Komisija pažeidė Direktyvą 89/48/EEB⁽¹⁾, kurią iš dalies pakeitė Direktyva 2001/19/EB⁽²⁾, ir subsidiarumo principą, nes atsisakė pripažinti, kad ieškovo laipsnis atitinka „bakalauro ir magistro laipsnį“, nors jo lygiavertiškumą nacionaliu lygiu pirmiau pripažino jo universitetas.
- Komisija pažeidė nediskriminavimo principą, nes neteisėtai atsisakė ieškovo magistro laipsnį laikyti profesine vienerių metų patirtimi.
- Ginčijamas sprendimas yra neteisėtas dėl akivaizdžios vertinimo klaidos, padarytos apskaičiuojant ieškovo profesinę patirtį ir dėl jo nemotyvavimo.

— Skundas atmetas remiantis įgyvendinimo aktais (Bendrosios įgyvendinančios nuostatos dėl Komisijos sutartininkų įdarbinimo procedūrų ir jų darbo), kurie viršija Kitų Europos Bendrijų tarnautojų įdarbinimo sąlygų 86 straipsnio 6 dalimi Komisijai suteiktus įgaliojimus.

(¹) 1988 m. gruodžio 21 d. Tarybos direktyva 89/48/EEB dėl bendrosios aukštojo mokslo diplomų, išduotų po bent trejų metų profesinio mokymo ir lavinimo, pripažinimo sistemos (OL L 19, 1989, p. 16).

(²) 2001 m. gegužės 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyva 2001/19/EB iš dalies keičianti Tarybos direktyvas 89/48/EEB ir 92/51/EEB dėl profesinių kvalifikacijų pripažinimo bendrosios sistemos ir Tarybos direktyvas 77/452/EEB, 77/453/EEB, 78/686/EEB, 78/687/EEB, 78/1026/EEB, 78/1027/EEB, 80/154/EEB, 80/155/EEB, 85/384/EEB, 85/432/EEB, 85/433/EEB ir 93/16/EEB dėl bendrosios praktikos slaugytojo, dantų gydytojo, veterinarijos gydytojo, akušerio, architekto, vaistininko ir gydytojo profesijų (OL L 206, p. 1).

sprendimą, kuriame ji pripažįsta, jog 2002 m. liepos 2 d. jis pradėjo dirbti Protokolo dėl Europos Bendrijų privilegijų ir imunitetų (PPI) 12 straipsnio d punkto prasme.

— Priteisti iš Paskyrimų tarnybos ieškovui sumokėti: i) 9 523,26 EUR materialinei žalai atlyginti, priskaičiuojant delspinigius pagal įstatyme nurodytą tarifą nuo tos dienos, kai jie turėjo būti pradėti mokėti; ii) 5 000 EUR moralinei žalai atlyginti, priskaičiuojant delspinigius pagal įstatyme nurodytą tarifą nuo tos dienos, kai jie turėjo būti pradėti mokėti.

— Atidėti sprendimo dalies dėl patirtos materialinės žalos, kuri dar negali būti įvertinta, ir kurią sudaro ieškovo nuo 2006 m. balandžio 18 d. patirtos išlaidos, ir kurias jis vis dar patiria dėl Belgijos nacionaliniame teisme nagrinėjamo ginčo tarp jo ir Belgijos mokesčių tarnybos dėl tarnybos pradžios datos, priėmimą.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

2006 m. lapkričio 27 d. pareikštas ieškinys byloje *Chassagne prieš Komisiją*

(Byla F-137/06)

(2007/C 20/59)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Olivier Chassagne (Briuselis, Belgija), atstovaujama S. Rodrigues ir C. Bernard-Glanz

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti Paskyrimų tarnybos atsisakymą priimti eksplacitinį sprendimą, nustatantį ieškovo tarnybos pradžios datą tiek, kiek šis atsisakymas netiesiogiai išplaukia iš 2006 m. sausio 14 d. Paskyrimų tarnybos sprendimo.

— Panaikinti Paskyrimų tarnybos sprendimo dalį, kuria atmetamas ieškovo skundas.

— Nurodyti Paskyrimų tarnybai ginčijamų sprendimų panaikinimo pasekmes, o būtent, kad ji turi priimti eksplacitinį

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas savo ieškinį, ieškovas pateikia šiuos pagrindus:

— PPI 18 straipsnio pažeidimas;

— Pareigūnų tarnybos nuostatų 26 straipsnio, gero administravimo principo ir rūpinimosi pareigos pažeidimas;

— Teisėtų lūkesčių principo pažeidimas ir akivaizdi vertinimo klaida.

2006 m. gruodžio 11 d. pareikštas ieškinys byloje *Kurrer prieš Komisiją*

(Byla F-139/06)

(2007/C 20/60)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Christian Kurrer (Watermael-Boitsfort, Belgija), atstovaujamas advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ir E. Marchal

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija