

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje: vokiški žodiniai prekių ženklai UNIFONDS (Nr. 881.995) ir UNIRAK (Nr. 991.997) bei vaizdinis prekių ženklas UNIZINS (Nr. 2.016.954) 36 klasės paslaugoms (lėšų investavimas)

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą tiek, kiek pripažįstama supainiojimo galimybė lėšų investavimo atžvilgiu

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: klaidingas vadinamųjų serijinių prekių ženklų didesnės apsaugos teorijos, kurią Pirmosios instancijos teismas išplėtojo 2006 m. vasario 23 d. Sprendime *Bainbridge*, Nr. T-194/03, taikymas.

2006 m. lapkričio 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Graikijos Respublika prieš Europos Bendrijų Komisiją*

(Byla T-339/06)

(2006/C 326/162)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Graikijos Respublika, atstovaujama I. Chalkiás, S. Papaioánnou

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti ar pakeisti ginčijamą Komisijos sprendimą, kiek susijęs su finansinių asignavimų Graikijos vynuogynų perplanavimui ir konversijai, paskirstymu, tam, kad atsižvelgus į 2006 m. rugsėjo 22 d. ieškovės Komisijai pateiktą teisingą statistinę informaciją, būtų perskirstyti finansiniai asignavimai Graikijai.
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Graikijos Respublika ginčija 2006 m. spalio 4 d. Komisijos sprendimą C (2006) 4348 galutinis (OL L 275, 2006, p. 62), nustatantį galutinius finansinius asignavimus, kurie 2006 finansiniais metais valstybėms narėms skiriami už tam tikrą hektarų skaičių vynuogynų perplanavimui ir konversijai pagal Tarybos

reglamentą (EB) Nr. 1493/1999, ir prašo panaikinti šį sprendimą arba jį pakeisti tiek, kiek jis susijęs su Graikija, nes ji mano, kad Komisija:

- a) neatsižvelgdama į jai ieškovės pateiktą informaciją nesilaikė bendradarbiavimo pareigos, kuria grindžiami santykiai tarp Komisijos ir valstybių narių;
- b) nepripažindama aiškios spausdinimo klaidos, apie kurią jai buvo pranešta tinkamai ir per protingą terminą pateikiant atitaisymus, pažeidė geranoriškumo ir gero administravimo principą;
- c) pažeidė teisingumo ir proporcingumo principus, nes finansinių asignavimų Graikijai (1 129 015 EUR) praradimas atsižvelgiant į pavėluotus spausdinimo klaidos pirmiausia pateiktoje informacijoje atitaisymus yra neproporcingas; ir galiausiai
- d) pažeidė principą, pagal kurį turi būti pasiektas naudingas tikslas, atsižvelgiant į tai, kad vynuogynų perplanavimas ir konversija (Reglamento (EB) Nr. 1493/1999 ⁽¹⁾ 11, 13 ir 14 straipsniai bei Reglamento (EB) 1227/2000 ⁽²⁾ 16 ir 17 straipsniai) yra svarbi Bendrijos vynuogynų kokybinio rūšavimo priemonė, o nepagrįstas finansinių asignavimų Graikijai sumažinimas pažeidžia tokį Bendrijos tikslą.

⁽¹⁾ OL L 179, p.1–84.

⁽²⁾ OL L 143, p. 1–21.

2006 m. lapkričio 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Stradivarius España prieš VRDT — Ricci (Stradivari 1715)*

(Byla T-340/06)

(2006/C 326/163)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Stradivarius España*, S.A. (Arteixo, La Coruña, Ispanija), atstovaujama advokatų G. Marín Raigal ir P. López Ronda

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Cristina Ricci