

**2006 m. lapkričio 22 d. pareikštas ieškinys byloje Italija prieš Komisiją**

(Byla T-335/06)

(2006/C 326/160)

*Proceso kalba: italų*

atsižvelgiant į jos turimos informacijos apie produkcijos struktūrą;

3. Reglamento Nr. 2777/75 14 straipsnio pažeidimą ir neteisą aiškinimą, nes Komisijos nepagrįstas atsakymas imtis ypatingų priemonių rinkai paremti dėl negalėjimo izoliuoti sunaikintų vienos dienos viščiukų yra pagrįstas klaidingu Reglamento Nr. 2777/75 14 straipsnio aiškinimu;
4. Gero administravimo, nešališkumo, teisingumo ir skaidrumo principų pažeidimus.

**Šalys**

*Ieškovė:* Italijos Respublika, atstovaujama *Avvocato dello Stato* G. Aiello

*Atsakovė:* Europos Bendrijų Komisija

**Ieškovės reikalavimai**

- pripažinti Komisija neveikimą, nes oficialiai įspėta imtis veiksmų pagal EB 232 straipsnį, ji neteisėtai nesiėmė ypatingų priemonių Italijos paukštienos rinkai paremti pagal Tarybos reglamento Nr. 2777/75 14 straipsnį, atsižvelgiant į sunaikintus viščiukus dėl jų negalėjimo jų izoliuoti paukščių gripu užkrėstose zonose, kurių atžvilgiu nuo 1999 m. gruodžio mėn. iki 2003 m. rugsėjo mėn. buvo taikomos veterinarinės priemonės dėl judėjimo ribojimo;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Italijos vyriausybė Europos Bendrijos Pirmosios instancijos teismui pateikė ieškinį dėl neveikimo, nes Komisija nesiėmė ypatingų priemonių Italijos kiaušinių rinkai paremti, kiek tai susiję su vištiena.

Grįsdama savo ieškinį Italijos vyriausybė nurodo:

1. diskriminacijos tarp Bendrijos gamintojų draudimo principo, nustatyto EB 34 straipsnio 2 dalies antroje pastraipoje pažeidimą, nes nustačius ypatingas priemones tik kiaušinių rinkai paremti, analogiškos priemonės paukštienos rinkai paremti buvo atmetos, todėl Italijos paukščių augintojai patyrė diskriminaciją Danijos paukščių augintojų atžvilgiu, taip pažeidžiant EB sutarties 34 straipsnio 2 dalies antrąją pastraipą;
2. Komisijos įgaliojimų viršijimą ir akivaizdžią vertinimo klaidą, nes ši institucija, atsisakydama nustatyti ypatingas priemones rinkai paremti dėl negalėjimo izoliuoti sunaikintų vienos dienos viščiukų, viršijo savo įgaliojimus, nustatytus Reglamento dėl bendro paukštienos rinkos organizavimo, bei padarė situacijos Italijos paukštienos rinkoje vertinimo klaidą,

**2006 m. lapkričio 28 d. pareikštas ieškinys byloje UniCredito Italiano prieš VRDT — Unijon Investment Privatfonds (UniCredit Wealth Management)**

(Byla T-337/06)

(2006/C 326/161)

*Proceso kalba: italų*

**Šalys**

*Ieškovė:* *UniCredito Italiano SpA* (Genuja, Italija), atstovaujama advokatų G. Florida ir R. Florida

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Union Investment Privatfonds GmbH

**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti ginčijamą sprendimą.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklų paraišką pateikęs asmuo:* ieškovė

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* žodinis prekių ženklas „UniCredit Wealth Management“ (paraiška įregistruoti Nr. 2.330.066) 16, 35, 36, 41 ir 42 klasės prekėms ir paslaugoms

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkas: Union Investment Privatfonds GmbH

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje: vokiški žodiniai prekių ženklai UNIFONDS (Nr. 881.995) ir UNIRAK (Nr. 991.997) bei vaizdinis prekių ženklas UNIZINS (Nr. 2.016.954) 36 klasės paslaugoms (lėšų investavimas)

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą tiek, kiek pripažįstama supainiojimo galimybė lėšų investavimo atžvilgiu

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: klaidingas vadinamųjų serijinių prekių ženklų didesnės apsaugos teorijos, kurią Pirmosios instancijos teismas išplėtojo 2006 m. vasario 23 d. Sprendime *Bainbridge*, Nr. T-194/03, taikymas.

### 2006 m. lapkričio 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Graikijos Respublika prieš Europos Bendrijų Komisiją*

(Byla T-339/06)

(2006/C 326/162)

Proceso kalba: graikų

#### Šalys

Ieškovė: Graikijos Respublika, atstovaujama I. Chalkiás, S. Papaioánnou

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

#### Ieškovės reikalavimai

- panaikinti ar pakeisti ginčijamą Komisijos sprendimą, kiek susijęs su finansinių asignavimų Graikijos vynuogynų perplanavimui ir konversijai, paskirstymu, tam, kad atsižvelgus į 2006 m. rugsėjo 22 d. ieškovės Komisijai pateiktą teisingą statistinę informaciją, būtų perskirstyti finansiniai asignavimai Graikijai.
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Graikijos Respublika ginčija 2006 m. spalio 4 d. Komisijos sprendimą C (2006) 4348 galutinis (OL L 275, 2006, p. 62), nustatantį galutinius finansinius asignavimus, kurie 2006 finansiniais metais valstybėms narėms skiriami už tam tikrą hektarų skaičių vynuogynų perplanavimui ir konversijai pagal Tarybos

reglamentą (EB) Nr. 1493/1999, ir prašo panaikinti šį sprendimą arba jį pakeisti tiek, kiek jis susijęs su Graikija, nes ji mano, kad Komisija:

- a) neatsižvelgdama į jai ieškovės pateiktą informaciją nesilaikė bendradarbiavimo pareigos, kuria grindžiami santykiai tarp Komisijos ir valstybių narių;
- b) nepripažindama aiškios spausdinimo klaidos, apie kurią jai buvo pranešta tinkamai ir per protingą terminą pateikiant atitaisymus, pažeidė geranoriškumo ir gero administravimo principą;
- c) pažeidė teisingumo ir proporcingumo principus, nes finansinių asignavimų Graikijai (1 129 015 EUR) praradimas atsižvelgiant į pavėluotus spausdinimo klaidos pirmiausia pateiktoje informacijoje atitaisymus yra neproporcingas; ir galiausiai
- d) pažeidė principą, pagal kurį turi būti pasiektas naudingas tikslas, atsižvelgiant į tai, kad vynuogynų perplanavimas ir konversija (Reglamento (EB) Nr. 1493/1999 <sup>(1)</sup> 11, 13 ir 14 straipsniai bei Reglamento (EB) 1227/2000 <sup>(2)</sup> 16 ir 17 straipsniai) yra svarbi Bendrijos vynuogynų kokybinio rūšavimo priemonė, o nepagrįstas finansinių asignavimų Graikijai sumažinimas pažeidžia tokį Bendrijos tikslą.

<sup>(1)</sup> OL L 179, p.1–84.

<sup>(2)</sup> OL L 143, p. 1–21.

### 2006 m. lapkričio 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Stradivarius España prieš VRDT — Ricci (Stradivari 1715)*

(Byla T-340/06)

(2006/C 326/163)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

#### Šalys

Ieškovė: *Stradivarius España*, S.A. (Arteixo, La Coruña, Ispanija), atstovaujama advokatų G. Marín Raigal ir P. López Ronda

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Cristina Ricci