

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. rugpjūčio 8 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą panaikinimo procedūroje Nr. 830C (byla Nr. R 945/2005-1), ieškovei įteiktą 2006 m. rugsėjo 27 d., ir todėl Bendrijos prekių ženklą Nr. 573 774 „GENERAL OPTICA“, kuriam įregistruoti paraiška buvo pateikta 1997 m. liepos 10 d. ir kuris buvo įregistruotas 1999 m. rugsėjo 10 d., paskelbti negaliojančiu arba, alternatyviai, panaikinti jo registraciją.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: vaizdinis prekių ženklas „GENERAL OPTICA“ 42 klasės paslaugoms (optikų paslaugos)

— Bendrijos prekių ženklas Nr. 573 774

Bendrijos prekių ženklo savininkas: General Óptica SA

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė

Šalies, prašančios pripažinti registraciją negaliojančia, teisės į prekių ženklą: ankstesnis nacionalinis prekių ženklas „Generalóptica“ optikos, tikslųjų ir fotografijos prietaisų importui ir mažmeninei prekybai

Panaikinimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti registraciją negaliojančia

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliacinį skundą

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 ir 4 dalių, greta kitų nuostatų, pažeidimas, nes egzistuoja galimybė supainioti du žymenis, dėl kurių kilo ginčas, o ieškovės žymeniui yra taikoma nacionalinė apsauga.

Komisijos reglamento Nr. 2868/95 22 taisyklės pažeidimas, nes VRDT neįvykdė savo pareigos paraginti ieškovę pateikti įrodymus apie ankstesnį naudojimą, kuriuo remtasi.

2006 m. lapkričio 21 d. pareikštas ieškinys byloje *Espinosa Labella ir kiti prieš Komisiją*

(Byla T-322/06)

(2006/C 326/149)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovai: Manuel Espinosa Labella ir kiti (Almería, Ispanija), atstovaujami advokato J. Rovira

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovų reikalavimai

- Pripažinti *Artos de El Ejido* (BST kodas ES 1660014) įtraukimą į Komisijos patvirtintą sprendimą dėl Viduržemio jūros regiono niekiniu ir nurodyti jį išbraukti iš šiame sprendime esančio Bendrijos svarbos teritorijų sąrašo.
- Tuo atveju, jei nebus patenkintas pirmasis reikalavimas, pripažinti į šiaurę nuo *Santa Maria del Aguila* esančių El Ejido savivaldybės pastatų įtraukimą į minėtą BST neteisėtu arba, kas būtų tas pats, pripažinti tarp šiltnamių esančių žemės sklypų į šiaurę nuo *Santa Maria del Aguila* įtraukimą į BST *Artos de El Ejido* neteisėtu.
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškinys buvo pareikštas dėl viso 2006 m. liepos 19 d. Komisijos sprendimo pagal Tarybos direktyvą 92/43/EEB priimančio Viduržemio jūros biogeografinio regiono Bendrijos svarbos teritorijų sąrašą ⁽¹⁾, nes jis pripažįsta *Artos de El Ejido* Bendrijos svarbos teritorija ES6110014 arba, tuo atveju jei nebūtų patenkintas pirmas reikalavimas, tiek, kiek į minėtą sąrašą įtraukiamas ieškovams priklausantis apibrėžtas nekilnojamasis turtas.

Reikalavimams pagrįsti ieškovai nurodo:

- Kad atsakovė neatliko tinkamo Ispanijos Karalystės pasiūlymo įtraukti *Artos de El Ejido* į Viduržemio jūros biogeografinio regiono Bendrijos svarbos teritorijų sąrašą įvertinimo, priešingai nei numatyta Direktyvos 94/43/EB 4 straipsnyje. Šiuo klausimu jie teigia, kad kai tik sužinojo apie minėtą pasiūlymą, kelis kartus kreipėsi į Komisijos aplinkos generallinio direktorato atstovus, nurodydami:
- didelį atitinkamos teritorijos pertvarkymą, dėl kurio ji tampa netinkama laukinių rūšių buveinei;
- pripažįstamos BST apibrėžimo stoką arba netinkamą jos atribojimą, atsižvelgiant į privačių sklypų ribas, o ne į teritorijos natūralias savybes;
- atitinkamų rūšių apsaugos mokslinio pagrindimo trūkumą žemės ūkio sklypų, kurie yra pramoninės arba intensyvios šiltnamiuose vykdomos žemės ūkio veiklos zonose, atveju.

Aptariamoms BST atveju atitinkamas rajonas buvo atrinktas netinkamai, atsižvelgiant į tai, kad nacionalinė administracija nepateikė, nors privalėjo pateikti, išsamaus mokslinio pagrindimo. Be to, nors Ispanijos valdžios institucijos to nepadarė, Komisija turėjo to iš jų pareikalauti. Šiuo klausimu pažymėtina, kad pagrindžiant aktą, kuriuo nustatoma saugotina teritorija, turi būti nurodyta pakankamai mokslinių įrodymų bei turi būti tenkinami minėtos Direktyvos III priede numatyti kriterijai.

— Kad nesuorganizavusi viešo *Artos de El Ejido* įtraukimo į BST sąrašą aptarimo ir neatsakiusi į ieškovų laiškus, atsakovė padarė esminius proceso pažeidimus ir sukūrė situaciją, kurioje neįmanoma apsiginti.

(¹) OL L 259, 2006 9 21, p. 1.

2006 m. lapkričio 21 d. pareikštas ieškinys byloje *FRESYGA prieš Komisiją*

(Byla T-323/06)

(2006/C 326/150)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Fresyga, SA* (Almería, Ispanija), atstovaujama advokatės J. Rovira Daudí

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti šį ieškinį dėl panaikinimo priimtinu ir panaikinti 2006 m. liepos 19 d. Sprendimo, pagal Tarybos direktyvą 92/43/EEB priimančio Viduržemio jūros biogeografinio regiono Bendrijos svarbos teritorijų sąrašą, dalį, nuorodančią Bendrijos svarbos teritoriją (BST) ES6110006, ir pašalinti šią BST iš šio reglamento taikymo srities.
- Subsidiariai panaikinti 2006 m. liepos 19 d. Sprendimo, pagal Tarybos direktyvą 92/43/EEB priimančio Viduržemio jūros biogeografinio regiono Bendrijos svarbos teritorijų sąrašą, tiek, kiek 8 500 000 m² ploto „Coto de Padilla“ ūkis Nįjar rajone neįtrauktas į BST ES6110006.
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinių pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ginčijamas 2006 m. liepos 19 d. Komisijos sprendimas, pagal Tarybos direktyvą 92/43/EEB priimančio Viduržemio jūros biogeografinio regiono Bendrijos svarbos teritorijų sąrašą (¹), kiek juo visa ES6110006 teritorija „Ramblas de Jergal, Tabernas y Sur de Sierra Alhamilla“ pripažįstama Bendrijos svarbos teritorija, arba subsidiariai reikalaujama įtraukti į šį sąrašą ieškovei priklausanti ūki.

Ieškinių pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tokie patys, kaip ir nurodyti byloje T-322/06 *Manuel Espinosa ir kt. prieš Komisiją*.

Ypač teigiama, kad laikotarpiu nuo BST ES6110006 pasiūlymo iki jos patvirtinimo Komisija neįvertino nei šios zonos socialinių ar ekonominių ypatybių, nei jos teritorijų apsaugos būklės, nors Nįjar rajono savivaldybė to prašė, paprasčiausiai priimdama Andalūzijos regiono tarybos pasiūlymą, pateiktą neįvertinus šios teritorijos tinkamumo.

(¹) OL L 259, 2006 9 21, p. 1.

2006 m. lapkričio 23 d. pareikštas ieškinys byloje *Município de Gondomar prieš Komisiją*

(Byla T-324/06)

(2006/C 326/151)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovė: *Município de Gondomar* (Gondomar, Portugalija), atstovaujama advokatų J. L. da Cruz Vilaça, D. Choussey ir L. Pinto Monteiro

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti, kad 2006 m. rugpjūčio 16 d. Europos Bendrijų Komisijos sprendimas C(2006) 3782, nutraukiantis finansinę paramą, kurią Sanglaudos fondas iš pradžių suteikė Projektui Nr. 95/10/61/07 — Didžiojo Porto/Sul nauja plėtra — Gondomar subsystema (Portugalija) 1995 m. gruodžio 18 d. Komisijos sprendimu C (95) 3281, panaikinančiu visą 7 778 535 EUR dydžio paramos sumą, suteiktą projektui ir nurodančiu ieškovei grąžinti 6 222 828 EUR dydžio sumą, kuriame padarytos akivaizdžios vertinimo klaidos, prieštarauja Reglamentui Nr. 1164/94 (¹) bei proporcingumo ir teisinio saugumo principams ir todėl
- iš esmės panaikinti ginčijamą sprendimą arba
- nepatenkinus pastarųjų reikalavimų, panaikinti ginčijamą sprendimą iš dalies ir pripažinti, kad ieškovė turi teisę į visą Sanglaudos fondo finansavimą, išskyrus 537 863 EUR dydžio sumą
- nurodyti Komisijai padengti savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.