

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės nurodyti ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tokie patys, kuriais remiamasi byloje T-311/06, *FMC Chemical ir Arysta Lifesciences prieš Europos maisto saugos tarnybą*.

2006 m. lapkričio 18 d. pareikštas ieškinytis byloje *Otsuka Chemical prieš EFSA*

(Byla T-313/06)

(2006/C 326/140)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Otsuka Chemical Co, Ltd (Osaka, Japonija), atstovaujama advokatų K. Van Maldegem ir C. Mereu

Atsakovė: Europos maisto saugos tarnyba (EMST)

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti šį ieškinį priimtiniu ir pagrįstu;
- Panaikinti EMST baigiamąją ataskaitą, pavadintą „Pesticidų rizikos naudojant veikliąją medžiagą *Benfuracarb* vertinimo peržiūros ataskaita“ (*Conclusion regarding the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance Benfuracarb*);
- Nurodyti EMST ir (arba) Europos Komisijai pateikiant papildomą prašymą pagal Teisingumo Teismo Procedūros reglamento 63 ir 64 straipsnius pateikti pasiūlymą (ne)įtraukti *Benfuracarb* į Tarybos direktyvos 91/414/EEB I priedą, kurį ji nori pateikti Maisto grandinės ir gyvūnų sveikatos nuolatiniui komitetui 2006 m. lapkričio 22 arba 24 d. posėdyje arba bet kuriame kitame posėdyje balsavimui;
- Pripažinti Komisijos reglamento (EB) Nr. 1490/2002 20 straipsnį neteisėtu ir netaikomu nei ieškovei, nei kiek tai susiję su *Benfuracarb* veikliosios medžiagos klausimo peržiūra;
- Nurodyti atsakovei atlyginti ieškovės žalą, kurią ji patyrė dėl ginčijamos priemonės, ir šiame etape tarpiniu sprendimu nustatyti, kad atsakovė privalo atlyginti ieškovei padarytą žalą bei leisti šalims susitarti dėl atlyginamos žalos dydžio arba, nesudarius tokio susitarimo, jos dydį nustatyti teismui;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės nurodyti ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tokie patys, kuriais remiamasi byloje T-311/06, *FMC Chemical ir Arysta Lifesciences prieš Europos maisto saugos tarnybą*.

2006 m. lapkričio 17 d. pareikštas ieškinytis byloje *Whirlpool prieš Tarybą*

(Byla T-314/06)

(2006/C 326/141)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Whirlpool Europe Srl (Comerio, Italija), atstovaujama advokatų M. Bronckers ir F. Louis

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti galutinį reglamentą ta dalimi, kuria aptariamas produktas (panašus produktas) neapima visų didelės talpos kombinuotų šaldytuvų-šaldiklių, su ne mažiau kaip dvejomis šalia esančiomis išorinėmis durimis,
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė — namų buitinių prietaisų, be kita ko, šaldytuvų, gamintoja Europoje — prašo iš dalies panaikinti 2006 m. rugpjūčio 25 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1289/2006, nustatantį galutinį antidempingo muitą ir laikinojo maito, nustatyto tam tikrų Korėjos Respublikos kilmės dvejų durų šaldytuvų importui, galutinį surinkimą⁽¹⁾.

Grįsdama savo ieškinį ieškovė teigia, kad Bendrijos institucijos, nurodydamos neadekvačius ir nepakankamus motyvus neįtraukti trijų durų šaldytuvų į produkto apibrėžimą, ypač atsižvelgiant į bylos aplinkybes, pažeidė EB 253 straipsnį.

Be to, ieškovė teigia, kad Bendrijos institucijos, paskutinę minutę nusprendamos, kad trejų durų šaldytuvų modeliai neturėtų būti įtraukiami į aptariamo produkto apibrėžimą, pažeidė ieškovės teisę būti išklaustyti.

Be to, ieškovė teigia, kad Bendrijos institucijos, laiku nepasitarusios su Patariamuoju komitetu dėl trejų durų šaldytuvų modelių įtraukimo į aptariamo produkto apibrėžimą, pažeidė Pagrindinio reglamento ⁽²⁾ 15 straipsnio 2 dalį.

Galiausiai ieškovė teigia, kad Bendrijos institucijos, nustatydamos produkto apibrėžimą remiantis fizinėmis jo savybėmis, bet neatsižvelgdamos į tai, kaip jį suvokia vartotojas, pažeidė Pagrindinį reglamentą.

⁽¹⁾ OL L 236, p. 11.

⁽²⁾ Tarybos reglamentas (EB) Nr. 384/96 1995 m. gruodžio 22 d. dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos Bendrijos narėmis nesančių valstybių (OL 1996 L 56, p. 1).

2006 m. lapkričio 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Ercros prieš VRDT — Degussa (TAI CROS)*

(Byla T-315/06)

(2006/C 326/142)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Ercros, SA* (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokato R. Thierie

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Degussa AG* (Diusel-dorf, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- „Paprasciausiai“ iš dalies pakeisti ginčijamąjį sprendimą (2006 m. rugsėjo 20 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R-29/2006-1).
- Patenkinti protestą ir atmesti vaizdinio prekių ženklo TAICROS paraišką Nr. 2 768 851;
- Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: *Degussa AG*.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas TAI CROS 1 klasės prekėms (paraiška Nr. 2 768 851).

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkas: ieškovė.

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje: Ispanijoje registruoti prekių ženklai: žodinis prekių ženklas CROS, žodinis prekių ženklas SOCIEDAD ANONIMA CROS, vaizdinis prekių ženklas CROS ir žodinis prekių ženklas ERCROS 1 klasės prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamentas (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes yra galimybė supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

2006 m. lapkričio 9 d. pareikštas ieškinys byloje *Komisija prieš Premium*

(Byla T-316/06)

(2006/C 326/143)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija (Briuselis, Belgija), atstovaujama E. Montaguti, padedamo advokatų J.-L. Fagnart ir F. Longfils

Atsakovė: *Premium SA*

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti šiuo ieškiniu pateiktą prašymą priimtinu ir pagrįstu;
- Priteisti iš *Premium SA* pagrindinę 88 594,493 EUR sumą, kurią sudaro 57 605,74 EUR suma už sutartį ISAR A 2052 ir 30 988,74 EUR suma už sutartį KAVAS-2 A2019;
- Priteisti iš *Premium SA* delspinigius, skaičiuojamus nuo 57 605,74 EUR sumos už sutartį ISAR (delspinigius skaičiuojant pagal Prancūzijos teisės nuostatose, taikomose sutartims, nustatytą palūkanų normą);
- Priteisti iš *Premium SA* delspinigius, skaičiuojamus nuo 30 988,74 EUR sumos už sutartį KAVAS-2 (delspinigius skaičiuojant pagal Danijos teisės nuostatose, taikomose sutartims, nustatytą palūkanų normą);
- Priteisti iš *Premium SA* bylinėjimosi išlaidas.