

**2006 m. lapkričio 16 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *Lichtwer Pharma prieš VRDT — Laboratoire Lafon (Lyco-A)***

(Byla T-32/04) <sup>(1)</sup>

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Lyco-A“ paraiška — Apeliacinė tarybai pateiktos apeliacijos priimtumas — Procedūros išlaidos — Paskirstymas)

(2006/C 326/117)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: *Lichtwer Pharma AG* (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokatų *H. Kunz-Hallstein* ir *R. Kunz-Hallstein*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama *J. Weberndörfer*

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: *Laboratoire L. Lafon SA* (Maisons-Alfort, Prancūzija)

### Dalykas

dėl 2003 m. lapkričio 13 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1007/2002-4) dalies, kurioje nusprendžiama paskirstyti išlaidas, patirtas per protesto ir apeliacinę procedūras, panaikinimo.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2003 m. lapkričio 13 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1007/2002-4) rezoliucinės dalies 2 punktą.
2. Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 106, 2004 4 30.

**2006 m. lapkričio 16 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas *Peróxidos Orgánicos prieš Komisiją***

(Byla T-120/04) <sup>(1)</sup>

(„Konkurencija — Karteliai — Organiniai peroksidai — Baudos — EB 81 straipsnis — Reglamentas (EEB) Nr. 2988/74 — Taikymo terminai — Pažeidimo trukmė — Įrodinėjimo pareigos pasidalijimas — Vienoda traktuotė“)

(2006/C 326/118)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Peróxidos Orgánicos, SA* (San Cugat del Vallés, Ispanija), atstovaujama advokatų *A. Creus Carreras* ir *B. Uriarte Valiente*

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama *A. Bouquet* ir *F. Castillo de la Torre*

### Bylos dalykas

Prašymas panaikinti 2003 m. gruodžio 10 d. Komisijos sprendimą, susijusį su EB Sutarties 81 straipsnio ir EEE Sutarties 53 straipsnio taikymo procedūra (byla COMP/E-2/37.857 — Organiniai peroksidai) (OL L 110, 2005, p. 44)

### Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 118, 2004 4 30.

**2006 m. lapkričio 16 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas *Jabones Pardo prieš VRDT — Quimi Romar (YUKI)***

(Byla T-278/04) <sup>(1)</sup>

(„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas YUPI — Žodinio Bendrijos prekių ženklo YUKI paraiška — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas — VRDT išvados — Priimtumas“)

(2006/C 326/119)

Proceso kalba: ispanų

### Šalys

Ieškovė: *Jabones Pardo, SA* (Madridas, Ispanija), iš pradžių atstovaujama advokato *J. Astiz Suárez*, vėliau — advokato *A. Tarí Lázaro*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Laporta Insa

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Quimi Romar, SL (Moncada, Ispanija), atstovaujama advokatų A. Sanz-Bermell y Martínez ir J. Carlos Heder

### Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2004 m. balandžio 23 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (sujungtos bylos R 547/2003-1 ir R 604/2003-1), susijusio su protesto procedūra tarp Jabones Pardo, SA ir Quimi Romar, SL.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2004 m. balandžio 23 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (sujungtos bylos R 547/2003-1 ir R 604/2003-1), kadangi juo patenkinamas į bylą įstojusios šalies protestas „muilo; parfumerijos; eterinių aliejų, kosmetikos, plaukų losjonų; dantų miltelių ir pastos“, priskiriamų 3 klasei ir „higienos preparatų“, priskiriamų 5 klasei, numatytų Bendrijos prekių ženklo paraiškoje, atžvilgiu.
2. VRDT padengia savo ir pusę Jabones Pardo, SA patirtų bylinėjimosi išlaidų.
3. Quimi Romar, SL padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 251, 2004 10 9.

### 2006 m. lapkričio 8 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Chetcuti prieš Komisiją

(Byla T-357/04) (<sup>1</sup>)

(Pareigūnai — Vidaus konkursas — Neleidimas laikyti testų pagalbiniam darbuotojui)

(2006/C 326/120)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovė: Marguerite Chetcuti (Zejtun, Malta), atstovaujama advokato M.-A. Lucas

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama H. Tserepa-Lacombe ir M. Velardo

### Bylos dalykas

Prašymas panaikinti 2004 m. birželio 22 d. konkurso atrankos komisijos sprendimą, atmetantį ieškovės kandidatūrą, ir vėlesnius konkurso aktus.

### Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 284, 2004 11 20.

### 2006 m. lapkričio 14 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Neirinck prieš Komisiją

(Byla T-494/04) (<sup>1</sup>)

(Pareigūnai — Laikini darbuotojai — Teisininko pareigos Infrastruktūrų ir logistikos biure Briuselyje (OIB) — Kandidatūros atmetimas — Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinys dėl nuostolių atlyginimo)

(2006/C 326/121)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovė: Wineke Neirinck (Briuselis, Belgija), atstovaujama iš pradžių advokatų G. Vandersanden, L. Levi ir A. Finchelstein, vėliau G. Vandersanden ir L. Levi

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama J. Currall, D. Martin ir L. Lozano Palacios, padedamų advokatų F. Herbert ir L. Eskenazi

### Bylos dalykas

Pirma, prašymas panaikinti Komisijos sprendimus, kuriais atmetama ieškovės kandidatūra į teisininko pareigas Infrastruktūrų ir logistikos biuro Briuselyje (OIB) Nekilnojamojo turto politikos skyriuje ir paskiriamas kitas kandidatas į šias pareigas, antra, prašymas atlyginti nuostolius.

### Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Komisija padengia visas bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 57, 2005 3 5.