

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Armacell Enterprise GmbH padengia savo pačios ir Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) bei nmc SA bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 171, 2005 7 9.

**2006 m. rugsėjo 6 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis Hensotherm AB prieš VRDT — Hensel (HENSOTHERM)**

(Byla T-366/04) (<sup>1</sup>)

(„Bendrijos prekių ženklas — Panaikinimo procedūra — Vaizdinis ir žodinis Bendrijos prekių ženklas HENSOTHERM — Nacionalinis žodinis prekių ženklas HENSOTHERM — Ieškinių dėl sprendimo, pripažįstančio registraciją negaliojančia, nepriimtumas — Terminai — Restitutio in integrum“)

(2006/C 310/33)

Proceso kalba: švedų

**Šalys**

Ieškovė: Hensotherm AB (Trelleborg, Švedija), atstovaujama advokato S. Hallböck

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama S. Laitinen

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Rudolf Hensel GmbH (Börnsen, Vokietija), atstovaujama advokato M. Zöbisch

**Dalykas**

Ieškinys dėl 2004 m. liepos 12 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 614/2003-1) dėl vaizdinio Bendrijos prekių ženklo HENSOTHERM registracijos pripažinimo negaliojančia.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš ieškovės padengti savo ir Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) bylinėjimosi išlaidas.
3. Į bylą įstojusi šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 31, 2005 2 5.

**2006 m. spalio 13 d. Pirmosios instancijos teismo pirmojo nutartis byloje Vischim prieš Komisiją**

(Byla T-420/05 R II)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Prašymas sustabdyti taikymą — Direktyva 91/414/EEB — Naujas prašymas — Naujai paaiškėję faktai — Skubumas — Nebuvimas)

(2006/C 310/34)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Vischim Srl (Cesano Maderno, Italija), atstovaujama advokatų C. Mereu ir K. Van Maldegem

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama B. Doherty ir L. Parpala

**Dalykas**

Prašymas sustabdyti 2005 m. rugsėjo 16 d. Komisijos direktyvos 2005/53/EB, iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 91/414/EEB, įtraukiant chlorotalonilą, chlorotoluroną, cipermetriną, daminozidą ir tiofanatmetilą kaip veikliąsias medžiagas (OL L 241, p. 51), 3 straipsnyje nustatytą terminą, kuris pasibaigs 2006 m. rugpjūčio 31 dieną.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Bylinėjimosi išlaidų klausimas atidedamas.

**2006 m. spalio 6 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Biofarma prieš VRDT — Anca Health Care (CAFON)**

(Byla T-442/05) (<sup>1</sup>)

(Bendrijos prekių ženklas — Paraiškos įregistruoti atsiėmimas — Nereikalingumas priimti sprendimo)

(2006/C 310/35)

Proceso kalba: ispanų

**Šalys**

Ieškovė: Biofarma (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų V. Gil Vega ir A. Ruiz López

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. García Murillo