

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 40/94 73 straipsnio pažeidimas, nes nė viena iš šalių neturėjo galimybės pateikti pastabų dėl Apeliacinės tarybos atliktos paieškos internete.

Reglamento 74 straipsnio pažeidimas, nes Apeliacinė taryba atsižvelgė į faktus, kuriais šalys nesirėmė arba jų neįrodė, tačiau neatsižvelgė į tinkamai ieškovės pateiktus faktus, įrodymus ir argumentus.

2006 m. rugsėjo 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Niko Tube ir Nyzhniodniprovskiy Tube Rolling Plant prieš Tarybą*

(Byla T-249/06)

(2006/C 261/53)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Nikopol Seamless Tubes Plant Closed Joint Stock Company* (Niko Tube) (Nikopolis, Ukraina) ir *Nyzhniodniprovskiy Tube Rolling Plant Open Joint Stock Company* (Dniepropetrovskas, Ukraina), atstovaujamos advokatų H.-G. Kamann ir P. Vander Schueren

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Ieškovių reikalavimai

- panaikinti ginčijamą reglamentą tiek, kiek jis susijęs su ieškovėmis;
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės, Ukrainos besiūlių vamzdžių ir vamzdelių gamintojos, siekia panaikinti Tarybos reglamentą Nr. 954/2006⁽¹⁾, nustatantį galutinį antidempingo muitą be kitų šalių ir Ukrainos tam tikrų besiūlių vamzdžių ir vamzdelių iš geležies arba plieno importui.

Savo ieškiniui pagrįsti ieškovės nurodo, kad Taryba:

- atsižvelgdama į produktus, kurie nebuvo pagaminti ieškovių, nustatė normaliąją vertę remdamasi akivaizdžia vertinimo klaida ir pažeisdama nediskriminavimo principą;

- nustatydamą turtingą žalą pažeidė pagrindinio reglamento⁽²⁾ 3 straipsnį, Bendrijos gamintojams visapusiškai nebendradarbiavus;

- nenutraukdama procedūros dėl Bendrijos pramonės bendradarbiavimo nebuvimo, pažeidė pagrindinio reglamento 5 straipsnio 4 dalį;

- atskaitydama tariamus komisinius nuo pardavimų bendrovės *Sepco* eksporto kainos, padarė akivaizdžią vertinimo klaidą taikydama pagrindinio reglamento 2 straipsnio 10 dalį;

- svarstydamą ieškovių išipareigojimų pasiūlymą ir galiausiai jį atmesdama, pažeidė nediskriminavimo principą, ir

- tinkamai neišdėstydamą savo sprendimo motyvų, pažeidė ieškovių teisę į gynybą ir EB 253 straipsnį.

⁽¹⁾ 2006 m. birželio 27 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 954/2006, nustatantis galutinį antidempingo muitą Kroatijos, Rumunijos, Rusijos ir Ukrainos tam tikrų besiūlių vamzdžių ir vamzdelių iš geležies arba plieno importui, panaikinantį Tarybos reglamentus (EB) Nr. 2320/97 ir (EB) Nr. 348/2000, baigiantis antidempingo muitų, taikomų *inter alia* Rusijos ir Rumunijos tam tikrų besiūlių vamzdžių ir vamzdelių iš geležies arba nelegiruoto plieno importui, tarpinę ir priemonių galiojimo termino peržiūrą ir baigiantis antidempingo muitų, taikomų *inter alia* Rusijos, Rumunijos, Kroatijos ir Ukrainos tam tikrų besiūlių vamzdžių ir vamzdelių iš geležies arba nelegiruoto plieno importui, tarpines peržiūras (OL L 175, 2006, p. 4).

⁽²⁾ 1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesancijų valstybių (OL L 56, 1996, p. 1).

2006 m. rugsėjo 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Radio Regenbogen Hörfunk in Baden prieš VRDT*

(Byla T-254/06)

(2006/C 261/54)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Radio Regenbogen Hörfunk in Baden GmbH & Co. KG* (Mannheim, Vokietija), atstovaujama advokato W. W. Göpfert

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. liepos 7 d. Pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą, apie kurį ieškovei buvo pranešta 2006 m. liepos 17 d.;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „RadioCom“ 35, 38 ir 41 klasės paslaugoms — paraiška Nr. 3 986 023

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Prašomas įregistruoti prekės ženklas yra įregistruotinas, atsakovės nurodyti Reglamento (EB) Nr. 40/94⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose bei 7 straipsnio 2 dalyje minimi atsisakymo įregistruoti pagrindai nesudaro kliūčių įregistruoti šį ženklą.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti skundžiamą sprendimą R 1388/2005-4 ir įpareigoti Vidaus rinkos derinimo tarnybą paskelbti Bendrijos prekių ženklo paraišką Nr. 2 906 139 įregistravimo tikslu.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „HONEYCOMB“ 11 klasės prekėms — paraiška Nr. 2 906 139

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką įregistruoti prekių ženklą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, kadangi tiek prekių ženklo visuma, tiek jo atskiros dalys, buvo neteisingai įvertintos ir kadangi atitinkama visuomenės dalis buvo aiškiai per plačiai apibrėžta.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1)

2006 m. rugsėjo 18 d. pareikštas ieškinys byloje Neoperl Servisys AG prieš VRDT (HONEYCOMB)

(Byla T-256/06)

(2006/C 261/55)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Neoperl Servisys AG (Reinach, Šveicarija), atstovaujama advokato H. Börjes-Pestalozza

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

2006 m. rugsėjo 5 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis Borrekuil prieš Komisiją

(Byla T-211/99)⁽¹⁾

(2006/C 261/56)

Proceso kalba: olandų

Antrosios išplėstinės kolegijos pirmininkas nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 6, 2000 1 8.