

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: Ieškovas

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: Nacionalinis vaizdinis prekių ženklas EL CHARCUTERO (Nr. 2.047.511) 29 klasės prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: Atmesti protestą ir įregistruoti prašomą prekių ženklą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: Atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Klaidingas 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamento Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punkto taikymas.

**2006 m. rugsėjo 4 d. pareikštas ieškinys byloje Euro-Information prieš VRDT (CYBERGUICHET)**

(Byla T-245/06)

(2006/C 261/49)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

#### Šalys

Ieškovė: *Européene de traitement de l'information SAS* (Euro-Information) (Strasbūras, Prancūzija), atstovaujama advokatų P. Greffe, A. Jacquet ir J. Schouman

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

#### Ieškovės reikalavimai

- panaikinti visą 2006 m. liepos 5 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą, kuriuo atsisakoma įregistruoti Bendrijos prekių ženklo CYBERGUICHET paraišką Nr. 4 114 575 visų paraiškoje nurodytų 9, 36 ir 38 klasių prekių ir paslaugų atžvilgiu;
- įregistruoti Bendrijos prekių ženklo CYBERGUICHET paraišką Nr. 4 114 575 visų paraiškoje nurodytų prekių ir paslaugų atžvilgiu.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis ženklas CYBERGUICHET 9, 36 ir 38 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 4 114 575)

Eksperto sprendimas: atsisakyti įregistruoti

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti skundą

Ieškinio pagrindai: ieškovė tvirtina, kad priešingai nei VRDT Apeliacinė taryba nusprendė ginčijamame sprendime, jos prekių ženklas yra laisvai pasirinktas ir turi pakankamus skiriamuosius požymius, reikalaujamas pagal Tarybos reglamentą Nr. 40/94 <sup>(1)</sup>, paraiškoje nurodytų prekių ir paslaugų atžvilgiu.

<sup>(1)</sup> 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL 1994, L 11, p. 1)

**2006 m. rugsėjo 8 d. pareikštas ieškinys byloje Redcats prieš VRDT — Revert & Cía (REVERIE)**

(Byla T-246/06)

(2006/C 261/50)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

#### Šalys

Ieškovė: *Redcats SA* (Roubaix, Prancūzija), atstovaujama advokato A. Bertrand

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui).

Kita proceso Apeliacinėje taryboje šalis: *Manuel Revert y Cía SA* (Onteniente, Ispanija)

#### Ieškovės reikalavimai

- Taigi skundžiamas Apeliacinės tarybos sprendimas turi būti panaikintas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: Žodinis prekių ženklas „REVERIE“ 16, 20 ir 24 klasių prekėms — paraiška Nr. 2 146 447

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: Manuel Revert y Cía SA

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: Vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „REVERT“ 24, 25 ir 39 klasių prekėms ir paslaugoms

*Protestų skyriaus sprendimas:* Priimti prieštaravimą dėl ginčijamų 24 klasės prekių

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją

*Ieškinio pagrindai:* Konkuruojantys prekių ženklai ispanakalbiam, prancūzakalbiam ar anglakalbiam vartotojams vizualiai, fonetiškai ar konceptualiai nėra panašūs. Taigi aplinkybė, kad ankstesnis prekių ženklas ir prašomas įregistruoti prekių ženklas taikomi toms pačioms prekėms, nesukelia visuomenės suklaidinimo rizikos.

**2006 m. rugsėjo 7 d. Carlos Sanchez Ferriz pateiktas apeliacinis skundas dėl 2006 m. birželio 28 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-19/05 Sanchez Ferriz prieš Komisiją**

(Byla T-247/06 P)

(2006/C 261/51)

*Proceso kalba:* prancūzų

### Šalys

*Apeliantas:* Carlos Sanchez Ferriz (Briuselis, Belgija), atstovaujamas advokato F. Frabetti

*Kita proceso šalis:* Europos Bendrijų Komisija

### Apelianto reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. birželio 28 d. Tarnautojų teismo sprendimą byloje F-19/05.
- Priteisti iš Europos Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas.

### Apelacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apelaciniame skunde apeliantas teigia, kad Tarnautojų teismas nagrinėdamas ieškinio pagrindą, susijusį su nediskriminacijos principo pažeidimu, padarė procedūrinį pažeidimą, nes jis iš esmės neišnagrinėjo tariamos diskriminacijos, susijusios su balų vertinimo taisyklės taikymu rengiant tarnybinės veiklos vertinimo ataskaitą, kaip tai apeliantas nurodė savo apeliaciniame skunde.

**2006 m. rugsėjo 11 d. pareikštas ieškinys byloje Professional Golfers' Association prieš VRDT — Ladies Professional Golf Association (LPGA)**

(Byla T-248/06)

(2006/C 261/52)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys:* anglų

### Šalys

*Ieškovė:* The Professional Golfers' Association Limited (Sutton Coldfield, Jungtinė Karalystė), atstovaujama barrister D. McFarland

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

*Kita proceso šalis Apeliacinėje taryboje:* Ladies Professional Golf Association (Corporation) (Daytona Beach, JAV)

### Ieškovės reikalavimai

- panaikinti visą 2006 m. liepos 11 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R1087/2005-2 dėl Tarybos reglamento Nr. 40/94 73 ir 74 straipsnių pažeidimo ir
- grąžinti bylą Apeliacinei tarybai, kad kitų teisėjų, nei priėmusių 2006 m. liepos 11 d. Sprendimą, kolegija ją iš naujo išnagrinėtų;
- nepatenkinus pirmųjų reikalavimų, jeigu Teisingumo Teismas nuspręstų, kad Tarybos reglamento 40/94 73 ir 74 straipsniai nebuvo pažeisti;
- panaikinti 2006 m. liepos 11 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R1087/2005-2 ir priimti *The Professional Golfers' Association Limite* palankų sprendimą ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Ladies Professional Golf Association Corp.

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* vaizdinis ženklas LPGA 25, 28 ir 41 klasių prekėms ir paslaugoms, paraiškos Nr. 2 354 173

*Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas:* ieškovė

*Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese:* Bendrijos prekių ženklas PGA 16, 25, 28, 37, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms

*Protestų skyriaus sprendimas:* atmesti visą protestą

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliacinį skundą