

2006 m. rugpjūčio 23 d. Europos Parlamento pateiktas apeliacinis skundas dėl 2006 m. liepos 13 d. Europos Bendrijų Tarnautojų teismo nutarties byloje F-102/05 Ole Eistrup prieš Europos Parlamentą

(Byla T-223/06 P)

(2006/C 249/35)

Proceso kalba: danų

Šalys

Apeliantas: Europos Parlamentas (Strasbūras, Prancūzija), atstovaujamas H. von Herten ir L. Knudsen

Kita proceso apeliacinėje instancijoje šalis: Ole Eistrup

Apelianto reikalavimai

- Panaikinti Europos Bendrijų Tarnautojų teismo nutartį.
- Pirmosios instancijos teismui priimti galutinį sprendimą byloje pripažįstant pagrįstu apelianto pirminį prieštaravimą.
- Atmesti Ole Eistrup pareikštą ieškinį.
- Pagal taikytinas taisykles priimti nutartį dėl išlaidų.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas savo apeliacinį skundą Europos Parlamentas teigia, kad Europos Bendrijų Tarnautojų teismas pažeidė Pirmosios instancijos teismo Procedūros reglamento 43 straipsnio 1 dalį, nes jis neatmetė ieškinio nepaisydamas to, kad ieškovės advokatas ieškinį pasirašė ne ranka, o ieškinys tik pažymėtas advokato antspaudo faksimile.

Europos Parlamentas taip pat teigia, kad Tarnautojų teismas pažeidė teisinio saugumo principą, nes Procedūros reglamento 43 straipsnio 1 dalies taikymą sąlygojo klausimu, ar galėjo būti neproporcingai pažeista teisė kreiptis į teismą. Todėl neįmanoma atspėti, ar bylą bus galima nagrinėti iš esmės.

2006 m. rugpjūčio 25 d. pareikštas ieškinys byloje PTV prieš VRDT (MAP&GUIDE The Mapware Company)

(Byla T-226/06)

(2006/C 249/36)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: PTV Planung Transport Verkehr AG (Karlsruhe, Vokietija), atstovaujama advokato F. Nielsen

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. birželio 16 d. pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (apeliacinė procedūra R 1175/2005-1).
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: Figūrinis prekių ženklas, MAP&GUIDE The Mapware Company“ 9, 16 ir 42 prekėms ir paslaugoms.

Protestų skyriaus sprendimas: Iš dalies atmesti prašymą įregistruoti Bendrijos prekių ženklą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas turi skiriamųjų požymių Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punkto prasme ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, p. 1).

2006 m. rugpjūčio 25 d. pareikštas ieškinys byloje RSA Security Ireland prieš Komisiją

(Byla T-227/06)

(2006/C 249/37)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: RSA Security Ireland Ltd (Shannon, Airija), atstovaujama barrister B. Conway, solicitor S. Daly

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija