

Ieškinio pagrindai: Ieškovė tvirtina, kad, priešingai nei skundžiamame sprendime konstatavo VRDT apeliacinė taryba, susijusių prekių ir paslaugų atžvilgiu jos ženklas buvo laisvai pasirinktas ir turio pakankamai skiriamųjų požymių, reikalaujamų pagal Tarybos reglamentą Nr. 40/94.

2006 m. rugpjūčio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *American Clothing Associates prieš VRDT* (vaizdinis prekių ženklas — klevo lapas ir raidės RW)

(Byla T-215/06)

(2006/C 249/31)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

2006 m. rugpjūčio 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Euro-Information prieš VRDT* (žodinis prekių ženklas „CYBERGESTION“)

(Byla T-213/06)

(2006/C 249/30)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Européenne de traitement de l'information SAS (Euro-Information)* (Strasbūras, Prancūzija), atstovaujama advokatų A. Jacquet, J. Schouman ir P. Greffe

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti visą 2006 m. gegužės 24 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 68/2006–1, kuriuo buvo atmesta Bendrijos prekių ženklo CYBERGESTION paraiška Nr. 4 114 716 visoms prašomoms 9, 36 ir 38 klasių prekėms ir paslaugoms;
- įregistruoti Bendrijos prekių ženklo CYBERGESTION paraišką Nr. 4 114 716 visoms prašomoms prekėms ir paslaugoms.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „CYBERGESTION“ 9, 36 ir 38 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 4 114 716)

Eksperto sprendimas: atsisakyti registruoti

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: ieškovė tvirtina, kad priešingai negu VRDT apeliacinė taryba teigia ginčijamame sprendime, jos prekių ženklas yra laisvai pasirinktas ir prašomų prekių ir paslaugų atžvilgiu turi pakankamą skiriamąjį požymį, reikalaujamą Tarybos reglamente Nr. 40/94.

Šalys

Ieškovė: *American Clothing Associates* (Evergem, Belgija), atstovaujama advokatų P. Maeyaert ir N. Clarembeaux

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. gegužės 4 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1463/2005–1;
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, kurį sudaro klevo lapas ir raidės RW, 18, 25 ir 40 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 2 785 368)

Eksperto sprendimas: atsisakyti įregistruoti

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: ieškovė pirmiausia nurodo Tarybos reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies h punkto ir Paryžiaus konvencijos 6 b straipsnio pažeidimą, nes VRDT apeliacinė taryba neatsižvelgė į bendrą prašomo įregistruoti prekių ženklo daromą įspūdį ir neteisingai įvertino jo sudarančio klevo lapo turimą heraldikos imitavimo pobūdį. Ieškovė taip pat teigia, kad Apeliacinė taryba klaidingai atsisakė atsižvelgti į prekių ženklo reputaciją, taikydama Reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies h punkte numatytą absoliutų atmetimo pagrindą.