

Rezoliucinė dalis

EB 49 ir EB 55 straipsniai draudžia tokius valstybės narės nacionalinės teisės aktus, kokie nagrinėjami pagrindinėje byloje, kurie reikalauja iš šioje valstybėje narėje gyvenančio fizinio asmens, kuris išsineša transporto priemonę, įregistruotą kitoje valstybėje narėje, pirmą kartą šią transporto priemonę panaudojus pirmosios valstybės narės keliuose, sumokėti visą įregistravimo mokestį, neatsižvelgiant į naudojimosi paminėtais keliais trukmę ir aptariamam asmeniui negalint remtis teise būti atleistam nuo mokesčio ar susigrąžinti šį mokestį, kai ši transporto priemonė nėra nei skirta iš esmės nuolat naudoti vien pirmoje valstybėje narėje, nei ji faktiškai yra taip naudojama.

(¹) OL C 205, 2005 8 20.

2006 m. birželio 1 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) nutartis byloje *Plus Warenhandelsgesellschaft mbH prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą*

(Byla C-324/05 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Supainiojimo galimybė — Mišraus, žodinio ir vaizdinio, prekių ženklo, kuriame yra žodinis elementas „Turkis Power“, paraiška — Žodinio prekių ženklo POWER savininko protestas — Protesto atmetimas — Akivaizdžiai nepriimtinas arba akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)

(2006/C 224/30)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: *Plus Warenhandelsgesellschaft mbH*, atstovaujama advokato B. Piepenbrink

Kita proceso šalis: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider

Dalykas

Apeliacinis skundas, pateiktas dėl 2005 m. birželio 22 d. Pirmosios instancijos teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimo *Plus Warenhandelsgesellschaft mbH prieš VRDT*, T-34/04, kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė ieškinį dėl VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo atmesti apeliantės, kuri yra prekių ženklo „POWER“ savininkė, pateiktą apeliaciją dėl Protestų skyriaus sprendimo, atmetančio paraišką įregistruoti vaizdinį prekių ženklą „TURKISH POWER“ atžvilgiu pateiktą protestą — Prekių ženklų supainiojimo galimybė

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą
2. Priteisti iš *Plus Warenhandelsgesellschaft mbH* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 296, 2005 11 26.

2006 m. birželio 13 d. Teisingumo Teismo nutartis (Tribunal départemental des pensions du Morbihan (Prancūzija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Ameur Echouikh prieš Secrétaire d'Etat aux anciens combattants*

(Byla C-336/05) (¹)

(Procedūros reglamento 104 straipsnio 3 dalies pirmoji pastraipa — Europos ir Viduržemio jūros šalių susitarimas EB-Marokas — 65 straipsnis — Nediskriminavimo principas socialinės apsaugos srityje — Kario invalidumo pensija)

(2006/C 224/31)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal départemental des pensions du Morbihan

Šalys

Ieškovas: *Ameur Echouikh*

Atsakovė: *Secrétaire d'Etat aux anciens combattants*

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Tribunal départemental des pensions militaires du Morbihan — 1996 m. vasario 26 d. Briuselyje pasirašyto Europos ir Viduržemio jūros regiono šalių susitarimo, steigiančio Europos Bendrijų bei jų valstybių narių ir Maroko Karalystės asociaciją (OL L 70, p. 2) 64 ir 65 straipsnių, 1976 m. balandžio 27 d. Rabate pasirašyto susitarimo tarp Europos Ekonominės Bendrijos ir Maroko Karalystės dėl bendradarbiavimo (OL L 264, p. 1) 40–42 straipsnių bei EB sutarties 12 straipsnyje ir EŽTK 14 straipsnyje įtvirtinto nediskriminavimo dėl tautybės principo aiškinimas — Tiesioginis veikimas — Sąvokos „darbuotojas“, „atlyginimas“ ir „socialinės apsaugos pašalpa“ — Nacionaliniai teisės aktai, neleidžiantys Maroko piliečiui, tarnavusiam valstybės narės ginkluotose pajėgose, gauti karo invalidumo pensiją