

— Nacionalinės teisės aktuose palikusi neaiškumų dėl asmenų, privalančių mokėti atlyginimus nuomos teisę perdavusiems atlikėjams, Portugalijos Respublika neįvykdė išipareigojimų pagal Direktyvos 92/100, pakeistos Direktyva 2001/29/EB, 4 straipsnį, skaitomą kartu su šios direktyvos 2 straipsnio 5 ir 7 dalimis.

2. Priteisti iš Portugalijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 82, 2005 4 2.

**2006 m. liepos 13 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas (Amtsgericht Freiburg (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Bernd Voigt prieš Regierungspräsidium Karlsruhe-Bretten**

(Byla C-83/05) (<sup>1</sup>)

*(Vidaus rinkos įgyvendinimas — Teisės aktų derinimas — Motorinės transporto priemonės — Bendrijos tipo patvirtinimo procedūra — Direktyva 70/156 — Taikymo sritis — Klasifikavimas atsižvelgiant į transporto priemonių tipų technines savybes — Nacionalinės teisės aktų, reglamentuojančių kelių eismo sąlygas, poveikis transporto priemonių klasifikacijai)*

(2006/C 224/19)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Amtsgericht Freiburg (Vokietija)

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovas: Bernd Voigt

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Amtsgericht Freiburg — 1970 m. vasario 6 d. Tarybos direktyvos 70/156/EEB dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių motorinių transporto priemonių ir jų priekabų tipo patvirtinimą, suderinimo (OL L 42, 1976, p. 1), su pakeitimais, padarytais 1992 m. birželio 18 d. Tarybos direktyva 92/53/EEB (OL L 225, 1992, p. 1) išaiškinimas — Transporto priemonės, kurios Bendrijos tipas buvo patvirtintas „M 1“ kategorijoje (lengvasis automobilis), įregistravimas valstybėje narėje — Galimybė nacionalinėms institucijoms bausti minėtos transporto priemonės vairuotoją už tam tikrus kelių eismo taisyklėse numatytus pažeidimus, susijusius su komercinėmis transporto priemonėmis — Greičio apribojimas greitkeluose, taikomas tik komercinėms transporto priemonėms

**Rezoliucinė dalis**

1970 m. vasario 6 d. Tarybos direktyva 70/156/EEB dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių motorinių transporto priemonių ir jų priekabų tipo patvirtinimą, suderinimo, su pakeitimais, padarytais 1992 m. birželio 18 d. Tarybos direktyva 92/53/EEB, nedraudžia nacionalinės teisės aktų, pagal kuriuos transporto priemonei, kokia nagrinėjama šioje pagrindinėje byloje, taikomi ne reikalavimai, susiję su leistinu maksimaliu lengvųjų automobilių greičiu, bet reikalavimai, susiję su leistinu maksimaliu sunkiasvorių transporto priemonių greičiu, net jei ši transporto priemonė ir buvo įregistruota kaip lengvasis automobilis, atsižvelgiant į pagal šią direktyvą atliktą Bendrijos tipo patvirtinimą.

(<sup>1</sup>) OL C 82, 2005 4 2.

**2006 m. liepos 13 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas (House of Lords (Jungtinė Karalystė) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) United Utilities plc prieš Commissioners of Customs & Excise**

(Byla C-89/05) (<sup>1</sup>)

*(Šeštoji PVM direktyva — 13 straipsnio B skirsnio f punktas — Azartinių lošimų atleidimas nuo mokesčio — Taikymo sritis — „Call centre“ veikla)*

(2006/C 224/20)

Proceso kalba: anglų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

House of Lords

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: United Utilities plc

Atsakovė: Commissioners of Customs & Excise

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — House of Lords — 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1) 13 straipsnio B dalies f punkto išaiškinimas — Mokesčio netaikymas lažyboms, loterijoms ir kitoms azartinių lošimų formoms — Taikymas trečiosios bendrovės teikiamoms paslaugoms, kuri kitos bendrovės vardu priima telefonu daromus statymus