

Antra, ieškovė nurodo susitarimo dėl 1994 m. GATT VI straipsnio taikymo pažeidimą<sup>(?)</sup>. Ieškovės teigimu, jos eksporto kaina nėra nepatikima šio susitarimo 2.1 ir 2.3 straipsnių prasme. Be to, ieškovė nurodo, kad naudota metodika neatitinka šio susitarimo 2.1, 2.3 ir 11 straipsnių. Galiausiai ieškovė nurodo, kad susitarimo 2.1 ir 2.3 straipsniai taikomi ir peržiūrai pagal susitarimo 11 straipsnį, kaip pavyzdžiui dalinė tarpinė peržiūra.

Galiausiai ieškovė nurodo metodikos, taikytinos ieškovės eksporto į Bendriją kainai, teisinio pagrįstumo trūkumą ir teisėtų lūkesčių principo pažeidimą neleidžiant eksportuojantiems gamintojams apibrėžti savo veiksmus atsižvelgiant į išpa-reigojimus dėl kainų.

<sup>(1)</sup> 1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (OL 1996 L 56, p. 1)

<sup>(2)</sup> Susitarimas dėl 1994 m. Bendrojo susitarimo dėl muitų tarifų ir prekybos (WTO–GATT 1994) — antidempingo susitarimas (OL 1994 L 336, p. 103) VI straipsnio taikymo.

## 2006 m. gegužės 19 d. pareikštas ieškinys byloje *En Route International prieš VRDT*

(Byla T-147/06)

(2006/C 178/64)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: *En Route International Limited* (Berkšyras, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato W. W. Göpfert

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2006 m. kovo 7 d. Ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 352/2005-4 ir

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti *Bendrijos prekių ženklas*: žodinis prekių ženklas „FRESHHH“ 29, 30 ir 32 klasių prekėms (paraiška Nr. 3 198 165).

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: prašomas įregistruoti prekių ženklas gali būti registruojamas; jo registravimas neprieštarauja Reglamento (EB) Nr. 40/94<sup>(1)</sup> 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktuose bei 7 straipsnio 2 dalyje nustatytiems atsisakymo registruoti pagrindams.

<sup>(1)</sup> 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 2004, p. 1).

## 2006 m. gegužės 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Castellani prieš VRDT — Markant Handels und Service (CASTELLANI)*

(Byla T-149/06)

(2006/C 178/65)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Castellani SpA* (Pontedera, Italija), atstovaujama advokatų A. Di Maso, M. R. Di Maso

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui).

Kita proceso šalis Apeliacinėje taryboje: *Markant Handels und Service GmbH* (Offenburg, Vokietija)

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2006 m. vasario 22 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės kolegijos sprendimą byloje R 449/2005-1;

— priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.