

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Įsisteigimo laisvės (EB 43 ir 48 bei EEE 31 straipsniai) pažeidimas: teritorinis apribojimas, kuris pasireiškia tuo, kad įmonių pelno mokestis gali būti atskaitomas tik nuo išlaidų, susijusių su faktiškai nacionalinėje teritorijoje atliktais moksliniais tyrimais ir technologijų plėtra bei technologijų naujovėmis, yra Ispanijos įmonių, investuojančių į užsienyje atliekamus mokslinius tyrimus ir technologijų plėtrą bei technologijų naujoves, įsisteigimo laisvę ribojantis veiksnys įmonių, investuojančių Ispanijoje, ir ypač įmonių, kurių pagrindinės buveinės yra kitose valstybėse narėse ir kurios per dukterines įmones veiklą vykdo Ispanijoje, naudai.

Paslaugų teikimo laisvės pažeidimas (EEE 49 ir 36 punkto pažeidimas): nenumatyta galimybė iš išlaidų, susijusių su moksliniais tyrimais ir technologijų plėtra bei technologijų naujovėmis, kurių sutarčių vykdymo vieta yra užsienio valstybėse, atskaičiuoti įmonių pelno mokestį. Šis apribojimas trukdo EB Sutartyje numatyta paslaugų teikimo laisvei.

**2006 m. birželio 2 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Švedijos Karalystę****(Byla C-249/06)**

(2006/C 178/43)

*Proceso kalba: švedų***Šalys**

*Ieškovė:* Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama C. Tufvesson, B. Martenczuk ir H. Støvlbæk

*Atsakovė:* Švedijos Karalystė

**Ieškovės reikalavimai**

— Pripažinti, kad, nesiėmusi priemonių pašalinti nesuderinamumą tarp Švedijos dvišalio susitarimo su Vietnamo Socialistine Respublika investicijų srityje bei kitų 16 dvišalių susitarimų investicijų srityje ir EB sutarties, Švedijos Karalystė neįvykdė įsipareigojimų pagal EB 307 straipsnio antrąją pastraipą.

— Priteisti iš Švedijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Susitarimai yra nesuderinami su Bendrijos teise, nes jie neleidžia taikyti Bendrijos priemonių pagal EB 57 straipsnio 2 dalį, EB 59 straipsnį ir EB 60 straipsnį. Be to, Švedija nesiėmė priemonių šiai situacijai ištaisyti. Taigi Švedija neįvykdė įsipareigojimo pagal EB 307 straipsnį imtis visų reikiamų priemonių bet kokiam nesuderinamumui tarp Sutarties ir investicijų susitarimų pašalinti.

**2006 m. birželio 6 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Vokietijos Federacinę Respubliką****(Byla C-252/06)**

(2006/C 178/44)

*Proceso kalba: vokiečių***Šalys**

*Ieškovė:* Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Braun, N. Yerrell

*Atsakovė:* Vokietijos Federacinė Respublika

**Ieškovės reikalavimai**

— pripažinti, kad nepriėmusi 2002 m. gruodžio 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/92/EB<sup>(1)</sup> dėl draudimo tarpininkavimo įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų arba nepranešusi apie juos Komisijai, Vokietijos Federacinė Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą;

— priteisti iš Vokietijos Federacinės Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Direktyvos perkėlimo terminas baigėsi 2005 m. sausio 15 dieną.

<sup>(1)</sup> OL L 9, p. 3.