

2. Atmesti likusius reikalavimus.

3. Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 275, 2003 11 15.

2006 m. balandžio 5 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Saiwa prieš VRDT

(Byla T-344/03) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinio prekių ženklo, kurį sudaro žodinis elementas SELEZIONE ORO Barilla, paraiška — Protestas — Ankstesni žodiniai prekių ženklai ORO ir ORO SAIWA — Supainiojimo galimybė — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Protesto atmetimas)

(2006/C 131/72)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Saiwa SpA (Genuja, Italija), atstovaujama advokatų G. Sena, P. Tarchini, J.-P. Karsenty ir M. Karsenty-Ricard

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama M. Capostagno ir M. O. Montalto

Kita proceso Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Barilla Alimentare SpA (Parma, Italija), atstovaujama advokatų A. Vanzetti ir S. Bergia

Bylos dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2003 m. liepos 18 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (R 480/2002-4), susijusio su protesto procedūra tarp bendrovių Saiwa SpA ir Barilla Alimentare SpA.

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį

2. Priteisti iš ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 304, 2003 12 13.

2006 m. balandžio 5 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Madaus prieš VRDT

(Byla T-202/04) (¹)

(„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Ankstesnis žodinis tarptautinis prekių ženklas ECHINACIN — Bendrijos žodinio prekių ženklo ECHINAID paraiška — Santykinis atmetimo pagrindas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas“)

(2006/C 131/73)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Madaus AG (Kelnas, Vokietija), atstovaujama advokato I. Valdelomar Serrano

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Novais Gonçalves

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis: Optima Healthcare Ltd (Cardiff, Jungtinė Karalystė)

Bylos dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2004 m. kovo 30 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 714/2002-2), susijusio su protesto procedūra tarp Madaus AG ir Optima Health Ltd

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 201, 2004 8 7.