

PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS

Teisėjų paskyrimas į kolegijas

(2006/C 131/67)

2006 m. gegužės 8 d. Plenariniame susirinkime Pirmosios instancijos teismas, teisėjo pareigas pradėjęs eiti E. Moavero Milanese, nusprendė taip pakeisti 2005 m. liepos 7 d. Plenarinio susirinkimo sprendimą dėl teisėjų paskyrimo į kolegijas:

Laikotarpiui nuo 2006 m. gegužės 8 d. iki 2006 m. rugsėjo 30 d. paskiriami:

į Ketvirtąją išplėstinę penkių teisėjų kolegiją:

kolegijos pirmininkas H. Legal, teisėjai P. Lindh, I. Wiszniewska-Białecka, V. Vadapalas ir E. Moavero Milanese;

į Ketvirtąją trijų teisėjų kolegiją:

kolegijos pirmininkas H. Legal,

a) teisėjai P. Lindh ir V. Vadapalas;

b) teisėjai I. Wiszniewska-Białecka ir E. Moavero Milanese.

2006 m. balandžio 5 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas *Degussa prieš Komisiją*(Byla T-279/02) ⁽¹⁾

(„Konkurencija — EB 81 straipsnis — Draudžiami susitarimai — Metionino rinka — Vienas tęstinis pažeidimas — Bauda — Baudų dydžio nustatymo gairės — Pažeidimo sunkumas ir trukmė — Bendradarbiavimas administracinės procedūros metu — Reglamentas Nr. 17/62 15 straipsnio 2 dalis — Nekaltumo prezumpcija“)

(2006/C 131/68)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Degussa AG* (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų R. Bechtold, M. Karl ir C. Steinle

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama A. Bouquet ir W. Mölls, padedamų advokato H.-J. Freund

Atsakovės pusėje įstojusį į bylą šalis: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama E. Karlson ir S. Marquardt

Bylos dalykas

Prašymas panaikinti 2002 m. liepos 2 d. Komisijos sprendimą 2003/674/EB dėl EB sutarties 81 straipsnio ir EEE susitarimo 53 straipsnio taikymo procedūros (byla C.37.519 — Metioninas) (OL 2003, L 255, p. 1), o nepatenkinus pirmo reikalavimo, — prašymas sumažinti šiuo sprendimu ieškovei paskirtą baudą

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Sumažinti 2002 m. liepos 2 d. Komisijos sprendimo 2003/674/EB dėl EB sutarties 81 straipsnio ir EEE susitarimo 53 straipsnio taikymo procedūros (byla C.37.519 — Metioninas) 3 straipsnyje ieškovei numatytą baudą iki 91 125 000 EUR.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Ieškovė padengia savo patirtas bylinėjimosi išlaidas ir 75 % Komisijos patirtų bylinėjimosi išlaidų.
4. Komisija padengia 25 % savo patirtų bylinėjimosi išlaidų.
5. Taryba padengia savo patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 274, 2002 11 9.

2006 m. balandžio 5 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas *Deutsche Bahn prieš Komisiją*(Byla T-351/02) ⁽¹⁾

(„Valstybės pagalba — Konkurento skundas — Direktyva 92/81/EEB — Mineralinių alyvų akcizai — Mineralinės alyvos, naudojamoms kaip orlaivių degalai — Atleidimas nuo akcizo — Komisijos laiškas skundą pateikusiam asmeniui — Ieškinys dėl panaikinimo — Priištinumai — Ginčijamas teisės aktas — Reglamentas (EB) Nr. 659/1999 — Pagalbos samprata — Priskyrimas valstybei — Vienoda traktuotė“)

(2006/C 131/69)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Deutsche Bahn AG* (Berlynas, Vokietija), atstovaujama pradžioje advokatų M. Schütte, M. Reysen ir W. Kirchhoff, vėliau M. Schütte ir M. Reysen