

Šios klaidos susijusios su tuo, kad:

- i) Pirmosios instancijos teismas visiškai atsisakė nagrinėti apeliančių nurodytus pagrindus ir argumentus dėl peticijos teisės, kuri yra Europos Sąjungos pilietybės instituto sudėtinė dalis, pažeidimo;
- ii) Pirmosios instancijos teismas visais atvejais iškraipė 2002 m. liepos 18 d. ombudsmeno sprendimo, kuris buvo svarbiausias ieškovo ieškinyje nurodytas įrodymas, turinį arba bet kuriuo atveju Pirmosios instancijos teismas suklydo teisiškai įvertindamas šią aplinkybę;
- iii) Pirmosios instancijos teismas neteisingai aiškino ir taikė gero administravimo, nešališkumo ir teisėtų lūkesčių principus, o kai kurias atvejais iškraipė įrodymus ir visais atvejais teisiniu požiūriu klaidingai kvalifikavo ieškinyje nurodytus faktus, susijusius su paminėtų principų pažeidimu;
- iv) Pirmosios instancijos teismas nenagrinėjo prašymo atlyginti žalą arba visais atvejais jo neišnagrinėjo teisingai nusprenddamas, kad skundžiamas Komisijos elgesys tebuvo atskiri ir nesusiję faktai, o ne bendra pozicija, neatsižvelgdamas į tai, kad minėtų Bendrijos taisyklių pažeidimą ir ieškovams padarytą žalą nulėmė aštuonerius metus trukęs bendras Komisijos elgesys.

Apskritai paėmus apeliančiai mano, kad Pirmosios instancijos teismas neatsižvelgė į bendrą taisyklę, pagal kurią Komisija atsako už tai, kad procedūros būtų vykdomos tinkamai ir laikantis įstatymų, o padarius klaidą ji privalo atlyginti dėl blogo administravimo atsiradusią žalą. Be to, administracijos elgesiui taikomų taisyklių nesilaikymas gali sukelti moralinę žalą, kurią Europos Sąjungos piliečiai gali prašyti atlyginti.

**2006 m. kovo 31 d. pareikštas ieškinytis byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Ispanijos Karalystę**

(Byla C-172/06)

(2006/C 131/65)

Proceso kalba: ispanų

## Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama S. Pardo Quintillán

Atsakovė: Ispanijos Karalystė

## Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti, valstybės pagalbos suteikimą ūkio subjektams, siekiantiems prekiauti Ispanijoje saulės kolektoriais, pagamintais ir teisėtai prekiaujamais kitoje valstybėje narėje ar pagamintais Europos ekonominės erdvės susitarimą pasirašiusioje valstybėje, siedama su sąlyga, kad šie kolektoriai turi turėti atitikties sertifikatus, atitinkančius nacionaliniuose teisės aktuose nustatytus reikalavimus ir kad dėl šios priežasties specialiai įgaliotoje nacionalinėje laboratorijoje jiems turi būti atliekami pakartotiniai bandymai, jau atlikti minėtose valstybėse narėse, Ispanijos Karalystė neįvykdė įsipareigojimų pagal EB 28 ir 30 straipsnius ir Europos ekonominės erdvės susitarimo 11 ir 13 straipsnius.
- Priteisti iš Ispanijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

## Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ispanijos teisės aktai dėl valstybės pagalbos suteikimo saulės kolektoriams iš kitos valstybės narės ar Europos ekonominės erdvės susitarimą pasirašiusios valstybės prieštarauja pagrindiniam laisvo prekių judėjimo principui ir negali būti pateisinami nė viena iš EB 30 straipsnyje nurodytų bendro intereso priežasčių ir nė vienu iš Teisingumo Teismo praktikos pripažintų imperatyvių reikalavimų.

**2006 m. balandžio 5 d. Stadtwerke Schwäbisch Hall, Stadtwerke Tübingen GmbH ir Stadtwerke Uelzen GmbH pateiktas apeliacinis skundas dėl 2006 m. sausio 26 d. Pirmosios instancijos teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimo byloje T-92/02 Stadtwerke Schwäbisch Hall, Stadtwerke Tübingen GmbH ir Stadtwerke Uelzen GmbH prieš Europos Bendrijų Komisiją, palaikomą E.On Kernkraft GmbH, RWE Power AG, EnBW Energie Baden-Württemberg AG ir Hamburgische Electricitäts-Werke AG**

(Byla C-176/06 P)

(2006/C 131/66)

Proceso kalba: vokiečių

## Šalys

Apeliantės: Stadtwerke Schwäbisch Hall, Stadtwerke Tübingen GmbH ir Stadtwerke Uelzen GmbH, atstovaujamos advokatų D. Foquet ir P. Becker

Kitos proceso šalys: Europos Bendrijų Komisija, E.On Kernkraft GmbH, RWE Power AG, EnBW Energie Baden-Württemberg AG, Hamburgische Electricitäts-Werke AG