

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Dollond & Aitchison Ltd

Atsakovė: Commissioners of Customs & Excise

Bylos dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *VAT and Duties Tribunal, Manchester* — 1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą, (OL L 302, p. 1) 29 ir 30 straipsnių išaiškinimas — Importuotų prekių muitinė vertė — Kontaktiniai lėšiai, atgabenti paštu užjūrio teritorijoje (Džersio saloje) įsteigtos bendrovės, priklausančios valstybėje narėje įsteigta bendrovei, teikiančiai su kontaktiniais lėšiais susijusias apžiūros, konsultacijų ir priežiūros paslaugas

Sprendimo rezoliucinė dalis

- 1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą, 29 straipsnis turi būti aiškinamas taip: pagrindinėje byloje nagrinėjamos aplinkybėmis bendras mokėjimas už nurodytas paslaugas, t. y. su kontaktiniais lėšiais susijusią apžiūrą, konsultacijas ir vėlesnę priežiūrą pirkėjo pagedavimu, ir nurodytas prekes, t. y. minėtus lėšius, valymo tirpalus ir mirkymo dėžutes, sudaro „sandorio vertę“ Muitinės kodekso 29 straipsnio prasme, ir todėl yra apmokestinamas.
- 1999 m. vasario 25 d. Sprendime CPP (C-349/96) pateiktais principais negalima vadovautis šiuo atveju nustatant sandorio elementus, į kuriuos reikia atsižvelgti taikant Muitinės kodekso 29 straipsnį.

(¹) OL C 45, 2005 2 19.

2006 m. kovo 9 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas (*Landesarbeitsgericht Düsseldorf* prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Hans Werhof prieš Freeway Traffic*

(Byla C-499/04) (¹)

(Įmonių perdavimas — Direktyva 77/187/EEB — Darbuotojų teisių apsauga — Perdavimo metu perdavėjui ir darbuotojui taikoma kolektyvinė sutartis)

(2006/C 131/37)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Landesarbeitsgericht Düsseldorf

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: Hans Werhof

Atsakovė: Freeway Traffic Systems GmbH & Co. KG

Bylos dalykas dėl *Landesarbeitsgericht Düsseldorf* prašymo priimti prejudicinį sprendimą

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Landesarbeitsgericht Düsseldorf* — 1998 m. birželio 29 d. Tarybos direktyvos 98/50/EB, iš dalies keičiančios Direktyvą 77/187/EEB dėl valstybių narių įstatymų, skirtų darbuotojų teisių apsaugai įmonių, verslo ar verslo dalių perdavimo atveju, suderinimo (OL L 201, p. 88) 3 straipsnio 1 dalies aiškinimas — Perėmėjo pareigos dėl palankesnių darbo sąlygų, kylančių iš perdavimo metu perdavėjui ir darbuotojui taikomos kolektyvinės sutarties, išlankymo

Sprendimo rezoliucinė dalis

1977 m. vasario 14 d. Tarybos direktyvos 77/187/EEB dėl valstybių narių įstatymų, skirtų darbuotojų teisių apsaugai įmonių, verslo ar verslo dalių perdavimo atveju, suderinimo 3 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinama taip: ja nedraudžiama, kad, kai darbo sutartyje daroma nuoroda į perdavėjui taikomą kolektyvinę sutartį, perėmėjas, kuris nėra tos sutarties šalis, nebūtų susaistytas vėlesnėmis, nei galiojusi verslo perdavimo metu, kolektyvinėmis sutartimis.

(¹) OL C 31, 2005 2 5.

2006 m. vasario 16 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas (*Finanzgericht Düsseldorf* prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Proxxon GmbH prieš Oberfinanzdirektion Köln*

(Byla C-500/04) (¹)

(Tarifinė klasifikacija — Rankiniai veržliarakčiai ir keičiamos veržliarakčių galvutės)

(2006/C 131/38)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Finanzgericht Düsseldorf