

— Priteisti iš Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Direktyvos IX antraštinė dalis nustato valstybių narių pareigas dėl pasiruošimo ir apsaugomosios veiklos taikymo radiacinės avarijos atvejais. 53 straipsnyje numatyta, kad valstybės narės atsako už apsaugomosios veiklos taikymą ilgalaikės apšvitos atvejais.

Jungtinės Karalystės valdžios institucijos pripažino, kad jų dabartiniai teisės aktai iki galo neperkelia šios direktyvos, nes jie nenumato priemonių tais atvejais, kai nustatoma radioaktyvi tarša. Skundas, dėl kurio buvo iškelta ši byla, atskleidė faktą, kad neįmanoma nustatyti ar imtis priemonių prieš ilgalaikę apšvitą dėl praityje vykdytos veiklos, kuriai niekada nebuvo suteiktas leidimas, o apsaugomoji veikla įmanoma tik tuo atveju, kai apšvita gali būti susieta su praeties veikla, vykdyta toje vietoje, kur dabar nustatyta potenciali radioaktyvi tarša.

(¹) OL L 314, 1996 12 4, p. 20.

2006 m. kovo 24 d. Krajský soud v Ostravě pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Skoma-Lux sro prieš Celní ředitelství Olomouc

(Byla C-161/06)

(2006/C 121/15)

Proceso kalba: čekų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Krajský soud v Ostravě.

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Skoma-Lux sro.

Atsakovė: Celní ředitelství Olomouc.

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Akto dėl Čekijos Respublikos, Estijos Respublikos, Kipro Respublikos, Latvijos Respublikos, Lietuvos Respublikos,

Vengrijos Respublikos, Maltos Respublikos, Lenkijos Respublikos, Slovėnijos Respublikos ir Slovakijos Respublikos stojimo sąlygų ir sutarčių, kuriomis yra grindžiama Europos Sąjunga, 58 straipsnis, pagal kurį Čekijos Respublika tampa Europos Sąjungos valstybe nare nuo 2004 m. gegužės 1 d., turi būti aiškinamas taip, kad valstybė narė gali taikyti asmenims reglamentą, kuris jo taikymo metu, nebuvo tinkamai paskelbtas Oficialiame leidinyje šios valstybės narės kalba?

- Į pirmą klausimą atsakius neigiamai, ar klausimas dėl aptariamo reglamento netaikymo privatiems asmenims yra klausimas dėl Bendrijos teisės aiškinimo, ar dėl jos galiojimo Europos Bendrijos Steigimo sutarties 234 straipsnio prasme?
- Jei Teisingumo Teismas nuspręstų, kad atitinkamas prejudicinis klausimas yra susijęs su Bendrijos teisės akto galiojimu 1989 m. spalio 22 d. Sprendimo *Foto-Frost* (314/85, Rink. p. 4199) prasme, ar Reglamentas Nr. 2454/93 negalioja ieškovės ir jos ginčo su Čekijos Respublikos muitinės įstaigos atžvilgiu dėl to, kad nėra tinkamai paskelbtas Europos Sąjungos Oficialiame leidinyje taikant Akto dėl stojimo sąlygų 58 straipsnį?

2006 m. kovo 29 d. The Court of Appeal (Civil Division) (Anglija ir Velsas) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje The Queen, prašoma Northern Foods Plc prieš The Secretary of State for the Environment, Food and Rural Affairs

Suinteresuotoji šalis: The Melton Mowbray Pork Pie Association

(Byla C-169/06)

(2006/C 121/16)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

The Court of Appeal (Civil Division) (Anglija ir Velsas)

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: The Queen, prašoma Northern Foods Plc