

Ieškovų reikalavimai

— Panaikinti sprendimų, pranešančių ieškovams apie perkėlimą į aukštesnę kategoriją, dalį, kurioje jiems priskiriamas žemesnis lygis nei turėtų būti priskirtas pagal teisės aktų nuostatas, paliekamas dauginimo koeficientas ir panaikinami paaukštinimo balai.

— Pripažinti Pareigūnų tarnybos nuostatų XIII priedo 12 straipsnio neteisėtumą.

— Priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Visi ieškovai yra vidinių konkursų COM/PA/04 ir COM/PB/04 dėl perkėlimo į aukštesnę kategoriją, apie kuriuos buvo paskelbta iki naujųjų Pareigūnų tarnybos nuostatų įsigaliojimo, laimėtojai. Po nuostatų įsigaliojimo, visi jie buvo atsakovės paskirti į aukštesnę kategoriją nei buvusių, paliekant buvusius lygius, pakopas bei dauginimo koeficientus. Tačiau jų paaukštinimo balai buvo prilyginti nuliiui.

Ieškinyje ieškovai visų pirma nurodo, kad paskyrimo sprendimai pažeidžia Pareigūnų tarnybos nuostatų 31 ir 62 straipsnius bei šių nuostatų XIII priedo 2 straipsnio 1 ir 2 dalis ir 5 straipsnio 2 dalį, nes pagal šias nuostatas jų paskyrimai turėjo būti palankesni. Todėl atsakovė, viena vertus, pažeidė bet kurio pareigūno teisę būti įdarbintam pranešime apie konkursą numatyta lygyje, ir, kita vertus, ji diskriminavo ieškovus palyginti su kitų konkursų į tas pačias kategorijas laimėtojais.

Be to, ieškovai teigia, kad joks teisinis pagrindas neleidžia atsakovei tebetaikyti buvusioms kategorijoms numatytų dauginimo koeficientų nei panaikinti jų „balų krepšelyje“ turėtus paaukštinimo balus.

Galiausiai, ieškovų nuomone, ginčijami sprendimai taip pat pažeidžia teisėtų lūkesčių, įgytų teisių išsaugojimo ir vienodo požiūrio principus.

2006 m. kovo 10 d. pareikštas ieškinytis byloje Abarca Montiel ir kt. prieš Komisiją

(Byla F-24/06)

(2006/C 108/61)

*Proceso kalba: prancūzų***Šalys**

Ieškovės: Sabrina Abarca Montiel ir kt., atstovaujamos advokato L. Vogel

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovių reikalavimai

— panaikinti 2005 m. lapkričio 21 d. įgalios sudaryti darbo sutartis administracijos (ĮSDSA) sprendimą, kuriuo buvo atmesti nuo 2005 m. liepos 26 d. iki 2005 m. rugpjūčio 17 d. ieškovių pateikti skundai, kuriais kritikuojami administraciniai sprendimai, kuriais atitinkamai kiekvienai ieškovei buvo nustatyta pareigų grupė ir atlyginimo dydis, o taip pat kritikuojamas Komisarų kolegijos 2005 m. balandžio 27 d. priimto sprendimo 7 straipsnis, kuriame įtvirtintos „Bendrosios įgyvendinimo nuostatos, susijusios su laikinosiomis priemonėmis, taikomomis tarnautojams, kuriuos Briuselio Infrastruktūros tarnyba įdarbino lopšeliuose ir vaikų darželiuose Briuselyje“ (BĮN), taip pat šio sprendimo I ir II priedai;

— kiek tai būtų reikalinga, taip pat panaikinti sprendimus, dėl kurių buvo pateikti paminėti skundai;

— priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės šiuo metu dirba sutartininkėmis lopšeliuose ir vaikų darželiuose Briuselyje. Tas pačias funkcijas, pagal darbo sutartis, sudarytas pagal Belgijos teisę, jos atliko ir iki jų paskyrimo. Ieškovės ginčija jų pareigų grupę ir atlyginimo dydį, kuriuos joms nustatė atsakovė jas paskiriant sutartininkėmis.

Pirmuoju ieškinio pagrindu ieškovės teigia, kad pagal BĮN ir kitas nuostatas, susijusias su Komisijos sutartininkais, joms, atsižvelgiant į jų statusą ir stažą, turėjo būti nustatyta III, o ne II, pareigų grupė.

Antruoju pagrindu ieškovės nurodo, kad jos negauna minimalaus atlyginimo, numatyto BĮN 6 straipsnyje.

Trečiuoju pagrindu ieškovės nurodo Kitų Europos Bendrijų tarnautojų įdarbinimo sąlygų (KTĮS) 2 straipsnio 2 dalies, 2002 m. sausio 22 d. tarp Komisijos ir lopšelių bei vaikų darželių darbuotojų, dirbančių pagal sutartis, sudarytas remiantis Belgijos teise, atstovų sudaryto susitarimo protokolo, nediskriminavimo principo ir bendrųjų socialinės apsaugos principų pažeidimą. Konkrečiai tariant, apskaičiuojant ieškovių atlyginimus neturėjo būti atsižvelgiama į gaunamas šeimos pašalpas.

2006 m. kovo 10 d. pareikštas ieškinys byloje Ider ir kt. prieš Komisiją

(Byla F-25/06)

(2006/C 108/62)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovės: Béatrice Ider ir kt., atstovaujamos advokato L. Vogel

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovių reikalavimai:

- panaikinti 2005 m. lapkričio 21 d. įgalios sudaryti darbo sutartis administracijos (ĮSDSA) sprendimą, kuriuo buvo atmesti 2005 m. liepos 26 d. ieškovių pateikti skundai, kuriais kritikuojami administraciniai sprendimai, kurie atitinkamai kiekvienai ieškovei buvo nustatyti pareigų grupė ir atlyginimo dydis, o taip pat kritikuojamas Komisarų kolegijos 2005 m. balandžio 27 d. priimto sprendimo 7 straipsnis, kuriame įtvirtintos „Bendrosios įgyvendinimo nuostatos, susijusios su laikinosiomis priemonėmis, taikomomis tarnautojams, kuriuos Briuselio Infrastruktūros tarnyba įdarbino lopšeliuose ir vaikų darželiuose Briuselyje“ (BĮN), taip pat šio sprendimo I ir II priedai;
- kiek tai būtų reikalinga, taip pat panaikinti sprendimus, dėl kurių buvo pateikti paminėti skundai;
- priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės šiuo metu dirba sutartininkėmis mažų vaikų dieninės priežiūros centruose Briuselyje. Tas pačias funkcijas, pagal darbo sutartis, sudarytas pagal Belgijos teisę, jos atliko ir iki jų

paskyrimo. Ieškovės ginčija jų pareigų grupę ir atlyginimo dydį, kuriuos joms nustatė atsakovė jas paskiriant sutartininkėmis.

Pirmuoju ieškinio pagrindu ieškovės teigia, kad pagal 2002 m. sausio 22 d. tarp Komisijos ir lopšelių bei vaikų darželių darbuotojų, dirbančių pagal sutartis, sudarytas pagal Belgijos teisę, atstovų sudaryto susitarimo protokolą ieškovės turėjo būti priskirtos aukštesnei pareigų grupei. Taigi I lygio I kategorijos pareigų grupės nustatymas yra akivaizdi vertinimo klaida ir nediskriminavimo principo pažeidimas, kadangi jos buvo laikomos debutantėmis, neturinčiomis jokios profesinės patirties, nors jos ir turėjo nemažą stažą.

Antruoju pagrindu ieškovės nurodo Kitų Europos Bendrijų tarnautojų įdarbinimo sąlygų (KTĮS) 2 straipsnio 2 dalies, minėto protokolo, nediskriminavimo principo ir bendrųjų socialinės apsaugos principų pažeidimą. Konkrečiai tariant, apskaičiuojant ieškovių atlyginimus neturėjo būti atsižvelgiama į gaunamas šeimos pašalpas.

2006 m. kovo 10 d. pareikštas ieškinys byloje Bertolete ir kt. prieš Komisiją

(Byla F-26/06)

(2006/C 108/63)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovės: Marli Bertolete ir kt., atstovaujamos advokato L. Vogel

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovių reikalavimai

- panaikinti 2005 m. lapkričio 21 d. įgalios sudaryti darbo sutartis administracijos (ĮSDSA) sprendimą, kuriuo buvo atmesti 2005 m. liepos 26 d. ieškovių pateikti skundai, kuriais kritikuojami administraciniai sprendimai, kuriuo atitinkamai kiekvienai ieškovei buvo nustatyta pareigų grupė ir atlyginimo dydis, o taip pat kritikuojamas Komisarų kolegijos 2005 m. balandžio 27 d. priimto sprendimo 7 straipsnis, kuriame įtvirtintos „Bendrosios įgyvendinimo nuostatos, susijusios su laikinosiomis priemonėmis, taikomomis tarnautojams, kuriuos Briuselio Infrastruktūros tarnyba įdarbino lopšeliuose ir vaikų darželiuose Briuselyje“ (BĮN), taip pat šio sprendimo I ir II priedai;