

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė*

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „Tomorrow Focus“ 9, 16, 35, 38, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 2 382 455).*

*Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: Information Builders (Netherlands) B. V.*

*Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: vaizdinis prekių ženklas „Focus“ 9, 16 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms (Bendrijos prekių ženklas Nr. 68 585).*

*Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą ir atmesti paraišką 9 ir 42 klasių atžvilgiu.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti ginčijamą sprendimą, atmesti paraišką tam tikroms 9 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms bei atmesti likusią protesto dalį.*

*Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup> 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes buvo neteisingai nustatyta, kad egzistuoja lyginamų prekių ženklų supainiojimo galimybė.*

<sup>(1)</sup> 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, p. 1).

**2006 m. kovo 17 d. pareikštas ieškinys byloje Tsakiris-Mallas A.E. prieš VRDT**

**(Byla T-96/06)**

(2006/C 108/52)

*Proceso kalba: graikų*

**Šalys**

*Ieškovė: Tsakiris-Mallas A.E. (Argyroupoli, Graikija), atstovaujama advokato Charalambos Samaras*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)*

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: „LATE EDITIONS LIMITED“ (Leighton Buzzard, Jungtinė Karalystė)*

**Ieškovės reikalavimai**

— Panaikinti 2006 m. sausio 11 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1127/2004-2.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė*

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „exē“ 18-25 klasių prekėms — paraiška Nr. 2 190 015*

*Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkas: „LATE EDITIONS LIMITED“*

*Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje: nacionalinis prekių ženklas „EXE“ 25 klasės prekėms*

*Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą dėl dalies prekių*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją*

*Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas*

**2006 m. kovo 15 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis Aries Meca prieš Komisiją**

**(Byla T-275/04) <sup>(1)</sup>**

(2006/C 108/53)

*Proceso kalba: prancūzų*

Trečiosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

<sup>(1)</sup> OL C 262, 2004 10 23.

**2006 m. kovo 10 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis Success-Marketing prieš VRDT**

**(Byla T-506/04) <sup>(1)</sup>**

(2006/C 108/54)

*Proceso kalba: vokiečių*

Penktosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

<sup>(1)</sup> OL C 193, 2005 8 6.