

Atsakovai: Transport Environment Development Systems (Trends) (Atėnai, Graikija) atstovaujama advokato V. Christianos, Marios Kontaratos (Atėnai), Anastasios Tillis (Neo Irakleio, Graikija), atstovaujamas advokato V. Christianos, Georgios Argyrakos (Atėnai), Konstantinos Petrakis (Cholargos, Graikija) ir Fotini Koutroumpa (Glyfada, Graikija)

Bylos dalykas

Komisijos prašymas siekiant priteisti iš atsakovų atlyginti perteklinę Europos Bendrijos finansinę pagalbą, suteiktą remiantis dvejomis sutartimis, sudarytomis įgyvendinant Bendrijų programą „Telematinės sistemos transporto srityje“

Nutarties rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį kaip nepriimtina, tiek, kiek jis pareikštas atsakovams A. Tillis, M. Kontaratos, G. Argyrakos, K. Petrakis ir F. Koutroumpa;*
2. *Komisija padengia savo bei su prieštaravimas dėl nepriimtumo pateikimu susijusias A. Tillis bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 184, 2003 8 2.

2006 m. vasario 17 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Trends ir kt.

(Byla T-449/04) ⁽¹⁾

(Arbitražinė išlyga — Prieštaravimas dėl nepriimtumo — Ieškinys bendrovės dalyviams)

(2006/C 108/40)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. Patakia, padedamo advokatų M. Bra, K. Kapoutzidou ir S. Chatzigiannis

Atsakovai: Transport Environment Development Systems (Trends) (Atėnai, Graikija), atstovaujama advokato V. Christianos, Marios Kontaratos (Atėnai), Anastasios Tillis (Neo Irakleio, Graikija), atstovaujamos advokato V. Christianos, Georgios Argyrakos (Atėnai), Konstantinos Petrakis (Cholargos, Graikija) ir Fotini Koutroumpa (Glyfada, Graikija)

Bylos dalykas

Komisijos prašymas siekiant priteisti iš atsakovų atlyginti perteklinę Europos Bendrijos finansinę pagalbą, suteiktą remiantis dvejomis sutartimis, sudarytomis įgyvendinant Bendrijų programą „Telematinės sistemos transporto srityje“

Nutarties rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį kaip nepriimtina, tiek, kiek jis pareikštas atsakovams A. Tillis, M. Kontaratos, G. Argyrakos, K. Petrakis ir F. Koutroumpa;*
2. *Komisija padengia savo bei su prieštaravimas dėl nepriimtumo pateikimu susijusias A. Tillis bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 184, 2003 8 2.

2006 m. vasario 3 d. pareikštas ieškinys byloje Komisija prieš Environmental Management Consultants LTD

(Byla T-46/05)

(2006/C 108/41)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama D. Triantafyllou, padedamo advokato N. Korogiannakis

Atsakovė: Environmental Management Consultants LTD (Nikosija, Kipras)

Ieškovės reikalavimai

- Priteisti iš atsakovės sumokėti 44 056,81 euro, atitinkančius 31 965,28 euro skolos ir 12 091,53 euro palūkanų — nuo datos, kurią įsigaliojo skolos raštas, iki 2005 m. sausio 31 dienos.
- Priteisti iš atsakovės sumokėti 9,62 euro palūkanas per dieną nuo 2005 m. vasario 1 d. iki visiško skolos grąžinimo.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Europos Komisijos atstovaujama Europos Bendrija su atsakove sudarė sutartį, kuriai buvo taikomos specialios programos su trečiosiomis šalimis ir tarptautinėmis organizacijomis nuostatos. Sutartis be kita ko buvo susijusi su projektu „Uždaro kilpos procedūrų galvanizuojant ir metalų chemijoje demonstravimas įgyvendinimu ir turėjo būti įvykdyta per 30 mėnesių nuo 1998 m. lapkričio 1 dienos. Pagal sutartį Komisija įsipareigojo finansiškai prisidėti prie projekto tinkamo įgyvendinimo ir padengti 50 % visų leistinų išlaidų ir 100 % papildomų išlaidų neviršijant 538 000 eurų.

1999 m. gegužę darbą koordinuojanti bendrovė tapo nemoki ir sustabdė 1999 m. vasario 5 d. pradėto projekto įgyvendinimą. Nepaisant kai kurių likusių konsorciumo narių pastangų nebuvo galima rasti kito koordinatoriaus. Vėliau, nustačiusi, kad likę konsorciumo nariai negalės užbaigti projekto, Komisija nusprendė nutraukti sutartį. Apie savo sprendimą Komisija atsakovei pranešė 2000 m. birželio 16 d. laišku, atsakovės prašydama pateikti dokumentą apie išlaidas bei techninę ataskaitą apie nuo 1998 m. vasario iki 1998 m. gegužės atliktus darbus.

Atsakovė pateikė dokumentą apie išlaidas nuo 1998 m. lapkričio 1 d. iki 2000 m. balandžio 30 d., tačiau Komisija nusprendė vertinti tik personalo išlaidas, turėtas nuo 1998 m. vasario iki 1998 m. gegužės — per Komisijos manymu tikrą programos trukmės laikotarpį, ir įtraukti išlaidas įrangai. Šių apskaičiavimų pagrindu Komisija sutiko su 23 404,72 euro išlaidomis ir šiuo ieškiniu siekia susigrąžinti 31 965,28 euro sumą, kuri yra likusi Komisijos atsakovei sumokėto avanso dalis, kartu su pagal atitinkamas nuostatas nuo šiuos sumos priklausančiomis palūkanomis.

2006 m. vasario 27 d. pareikštas ieškinys byloje ENERCON prieš VRDT**(Byla T-71/06)**

(2006/C 108/42)

*Proceso kalba: vokiečių***Šalys**

Ieškovė: ENERCON GmbH (Aurich, Vokietija), atstovaujama advokato R. Böhm

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2005 m. lapkričio 30 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (apeliacinė byla 0179/2005-2).
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: trimatis prekių ženklas 7 klasės prekėms, sudarytas iš vėjo energijos konverterio dalies — Paraiška Nr. 2 496 743

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes prekių ženklu žymimos prekės forma nepriklauso įprastai formų įvairovei. Todėl trimatis prekių ženklas turi skiriamąjį požymį.

Reglamento 7 straipsnio 3 dalies pažeidimas, nes Apeliacinė taryba, atsižvelgdama į aplinkybes, turėjo paprašyti ieškovės atlikti papildomą naudojimo ekspertizę, jei tai būtų buvę būtina pateikiant įrodymą pagal 7 straipsnio 3 dalį.

2006 m. vasario 28 d. pareikštas ieškinys byloje Cassegrain prieš VRDT**(Byla T-73/06)**

(2006/C 108/43)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų***Šalys**

Ieškovas: Jean Cassegrain (Paryžius, Prancūzija), atstovaujamas advokatų Y. Coursin ir T. van Innis

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovo reikalavimai

- Pirmiausia panaikinti priimtą sprendimą ir priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.