

2006 m. vasario 23 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas *Il Ponte Finanziaria* prieš VRDT(Byla T-194/03) ⁽¹⁾

(„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Paraiška vaizdiniam Bendrijos prekių ženklui, kuriame yra žodinis elementas „Bainbridge“ — Ankstesni nacionaliniai žodiniai, vaizdiniai ir erdviniai prekių ženklai, kuriuose yra žodinis elementas „Bridge“ — Naudojimo įrodymas — Naudojimas kitokia forma — „Apsauginiai“ prekių ženklai — Prekių ženklų šeima“)

(2006/C 96/19)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: *Il Ponte Finanziaria SpA* (Scandicci, Italija), atstovaujama advokatų P. L. Roncaglia, A. Torrigiani Malaspina ir M. Boletto

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama M. Buffolo ir O. Montalto

Kita proceso Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: *Marine Enterprise Projects — Società Unipersonale di Alberto Fiorenzi Srl* (Numana, Italija), atstovaujama advokato D. Marcei

Bylos dalykas

dėl ieškinių, pareikšto dėl 2003 m. kovo 17 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1015/2001-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Il Ponte Finanziaria SpA* ir *Marine Enterprise Projects — Società Unipersonale di Alberto Fiorenzi Srl*

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinių.
2. Priteisti iš ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 184, 2003 8 2.

2006 m. vasario 21 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas *V* prieš Komisiją(Sujungtos bylos T-200/03 ir T-313/03) ⁽¹⁾

(Pareigūnai — Atleidimas dėl profesinio neišmanymo — Statuto 51 straipsnis — Akivaizdi vertinimo klaida — Piktnaudžiavimas įgaliojimais — Pareiga rūpintis pareigūnais — Teisė į gynybą — Proporcingumas — Vienodas požiūris — Motyvavimas — Vertinimo ataskaita — Priimtinumai — Suinteresuotumas pareikšti ieškinių)

(2006/C 96/20)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *V* (Overijse, Belgija), atstovaujama advokato C. Mourato

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama J. Currall

Bylos dalykas

Pirma, prašymas panaikinti sprendimą, kuriuo Paskyrimų tarnyba atleido ieškovę dėl profesinio neišmanymo ir, antra, prašymas panaikinti ieškovės vertinimo ataskaitą už 1999 — 2001 metų laikotarpį

Sprendimo rezoliucinė dalis

- 1) Atmesti ieškinius T-200/03 ir T-313/03.
- 2) Kiekviena šalis padengia savo šio proceso ir apeliacinio proceso metu patirtas išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 200, 2003 8 23.

2006 m. vasario 22 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas *Nestlé* prieš VRDT(Byla T-74/04) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Figūrinio Bendrijos prekių ženklo, kurį sudaro žodinis elementas *QUICKY*, paraiška — Ankstesni Bendrijos, nacionaliniai ir tarptautiniai prekių ženklai, kuriuos sudaro žodinis elementas *Quick* — Ankstesni žodiniai nacionaliniai ir tarptautiniai prekių ženklai *QUICK* — Ankstesni žodiniai nacionaliniai prekių ženklai *QUICKIES* — Suklaidinimo galimybė — Atsisakymas įregistruoti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2006/C 96/21)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Société des produits Nestlé SA* (Vevey, Šveicarija), atstovaujama advokatų J. Evrard ir P. Péters

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita proceso Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: *Quick restaurants SA* (Belgija, Briuselis), atstovaujama advokatų É. De Gryse ir D. Moreau

Bylos dalykas

Ieškinys dėl 2003 m. gruodžio 17 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 922/2001-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Société des produits Nestlé SA* ir *Quick restaurants SA*, panaikinimo

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš ieškovės visas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 94, 2004 4 17.

2006 m. vasario 22 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Adam prieš Komisiją

(Byla T-342/04) (¹)

(Pareigūnai — Atlyginimas — Ekspatriacijos išmoka — Pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 4 straipsnio 1 dalies a punktas — Sąvoka „darbas kitos valstybės naudai“)

(2006/C 96/22)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Herta Adam (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ir É. Marchal

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama J. Currall ir L. Lozano Palacios

Bylos dalykas

Prašymas panaikinti 2003 m. rugsėjo 2 d. Komisijos sprendimą neskirti ieškovei Europos Bendrijų Pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 4 straipsnio 1 dalies a punkte numatytos ekspatriacijos išmokos.

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 262, 2004 10 23

2006 m. vasario 22 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Standertskjöld-Nordenstam ir Heyraud prieš Europos Bendrijų Komisiją

(Susijusios bylos T-437/04 ir T-441/04) (¹)

(Pareigūnai — Antro etapo paaukštinimas — 2003 metų paaukštinimas — Neįtraukimas į paaukštinamų pareigūnų suteikiant A3 lygį sąrašą — Pareigūnų tarnybos nuostatų 45 straipsnio ir vienodo požiūrio principo pažeidimas)

(2006/C 96/23)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovai: Holger Standertskjöld-Nordenstam (Waterloo, Belgija), atstovaujamas advokato T. Demaseure, ir Jean-Claude Heyraud (Briuselis, Belgija), atstovaujamas advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ir É. Marchal

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama J. Currall ir G. Berscheid

Bylos dalykas

Prašymai panaikinti Komisijos sprendimus neįtraukti ieškovų į labiausiai nusipelnusių pareigūnų, kuriuos galima paaukštinti vykdant 2003 metų antro etapo paaukštinimą suteikiant A3 lygį, sąrašą

Rezoliucinė sprendimo dalis

1. Sujungti bylas T-437/04 ir T-441/04 sprendimo priėmimo tikslais.
2. Panaikinti Komisijos sprendimus neįtraukti ieškovų į labiausiai nusipelnusių pareigūnų, kuriuos galima paaukštinti vykdant 2003 metų antro etapo paaukštinimą suteikiant A3 lygį, sąrašą.
3. Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 6, 2005 1 8.