

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Sprendimas, dėl kurios buvo pradėta ši byla, yra tas pats kaip ir byloje T-11/06 *Tabacchi prieš Komisiją*. Dėl ieškovės pažymėtina, kad šiuo sprendimu bendrovė *Alliance One International* pripažinta solidariai atsakinga kaip paskutinioji bendrovė, kontroliavusi *Transcatab*.

Grįsdama savo reikalavimus ieškovė tvirtina, kad Komisija:

- padarė teisės klaidą, pripažindama *Alliance One International* atsakinga už *Transcatab* veiklą. Ypač atsakovė nesilaikė principų dėl įrodinėjimo naštos, nepatikrino *Alliance One International* įtakos, ir todėl peržengė 10 % nuo apyvartos ribą;
- nagrinėjamą pažeidimą neteisingai kvalifikavo kaip labai sunkų, turėdama jį kvalifikuoti daugiausia kaip sunkų, kadangi susitarimas beveik neturi poveikio atitinkamai rinkai, vartotojų rinkai ir vartotojui bei dėl mažo atitinkamos geografinės rinkos ploto;
- pažeidė proporcingumo ir vienodo požiūrio principus, nustatydama 10 mln. eurų pagrindinę baudą;
- turėjo atskirti 1995–1998 m. laikotarpio veiksmus nuo vėlesnio laikotarpio veiksmų ir pripažinti, kad *Transcatab* yra atsakinga tik už pirmuosius veiksmus. Iš tikrųjų tvirtindama, kad ieškovė taip pat buvo atsakinga ir už 1999–2002 m. laikotarpio veiksmus, Komisija pažeidė vienodo požiūrio principą, kadangi asociacijų atžvilgiu neaiškų teisinį pagrindą ji pripažino lengvinančia aplinkybe, tačiau to netaikė perdurbėjusių atžvilgiu;
- pažeidė *non bis in idem* principą, nubaudusi *Transcatab* ir kitus perdurbėjus pirmą kartą kaip *Associazione Professionale Trasformatori Tabacchi Italiani* narius, o antrą kartą kaip atskirus perdurbėjus;
- neteisingai nurodė, kad nė viena iš ieškovės nurodytų lengvinančių aplinkybių, pavyzdžiui, jos bendradarbiavimas, susitarimų netaikymas, jų nutraukimas ar rimtų abejonių dėl ginčijamų veiksmų buvimo pažeidimu turėjimas, yra netaikytina.

2006 m. vasario 13 d. pareikštas ieškinys byloje Gollnisch prieš Parlamentą

(Byla T-42/06)

(2006/C 86/73)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Bruno Gollnisch (Limonest, Prancūzija), atstovaujamas advokato W. de Saint Just

Atsakovas: Europos Parlamentas

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti 2005 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento sprendimą dėl ataskaitos Nr. A6-376/2005 patvirtinimo.
- Priteisti B. Gollnisch 8 000 EUR moralinės žalos atlyginimą.
- Priteisti ieškovui 4 000 EUR už nurodytas išlaidas, patirtas jam konsultuojantis ir ruošiant šį ieškinį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovas, Europos Parlamento narys, prašo panaikinti teisės aktą dėl Teisės reikalų komiteto ataskaitos Nr. A6-376/2005, susijusios su ieškovo pasiūlymais spaudos konferencijos metu ir dėl atsisakymo apginti jo imunitetą ir privilegijas, patvirtinimo, už kurį Parlamentas balsavo 2005 m. gruodžio 13 d. plenarinėje sesijoje. Be to, jis prašo atlyginti žalą, tariamai patirtą priėmus ginčijamą aktą.

Grįsdamas savo ieškinį ieškovas nurodo kelis pagrindus, būtent paremtus Parlamento akto, kurį prašoma panaikinti, formos neteisėtumu, jo pobūdžiu, tariamai priešingu bendriesiems teisės principams, pavyzdžiui teisinio tikrumo ir teisėtų lūkesčių, bei procedūriniais trūkumais, tariamai padarytais jį priimant. Be to, jis tvirtina, kad ginčijamas teisės aktas prieštarauja Europos Parlamento Teisės reikalų komiteto nusistovėjusiai praktikai saviraiškos laisvės ir *fumus persecutionis* srityse, ir kad jis kelia grėsmę Parlamento nario nepriklausomumui tuo, kad, ieškovo manymu, šis aktas jam uždraudė pasisakyti vykdant savo nacionalinę ir europinę politikos veiklą nagrinėjamos spaudos konferencijos metu.

2006 m. vasario 9 d. pareikštas ieškinys byloje *Cofira SAC prieš Komisiją*

(Byla T-43/06)

(2006/C 86/74)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: *Cofira SAC* (Rousset Cedex, Prancūzija), atstovaujama advokatų Girolamo Addessi, Leonilda Mari, Daniella Magurno

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti *Cofira SAC* paskirtą baudą.
- Paskirti baudas solidarai visoms bendrovėms, įsteigtoms padalijus *Cofira Sepsa*.
- Sumažinti baudos sumą.
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ginčijamo sprendimo 1 straipsnis nurodo, kad tam tikros įmonės, įskaitant ieškovę, pažeidė Bendrijos konkurencijos taisykles nuo 1982 m. kovo 24 d. iki 2002 m. birželio 26 d. dalyvaudamos susitarimuose ir suderintuose veiksmuose pramoninių plastikinių maišų sektoriuje Belgijoje, Vokietijoje, Ispanijoje, Liuksemburge ir Nyderlanduose. Ieškovės teigimu,

pažeidimų tikslas buvo nustatyti kainas, įgyvendinti bendrus modelius, apskaičiuoti kainas, pasidalyti rinkas, paskirstyti prekybos kvotas, pasidalyti klientus, sandorius ir užsakymus, bendrai pateikti pasiūlymus atsakant į tam tikrus kvietimus teikti pasiūlymus ir keistis nustatyta informacija.

Grįsdama ieškinį, ieškovė pirmiausia tvirtina, kad sprendimas neturėjo būti skirtas jai.

Šiuo aspektu ji nurodė, kad 2003 m. lapkričio 27 d. COFIRA SEPSO, kurioje kaip ir kituose koncernuose atliktas tyrimas, buvo padalyta į tris bendroves, iš kurių viena yra ieškovė. Taigi COFIRA SAC įsteigta po to, kai atsirado aplinkybės, dėl kurių Komisija paskyrė baudas.

Ginčijamame sprendime taip pat nenurodyta, koku pagrindu bauda skirta tik ieškovei, nors visos padalijus COFIRA SEPSO įsteigtos bendrovės turėtų atsakyti už nurodytus neteisėtus veiksmus.

Sprendime taip pat nenurodyta, kuo remiantis buvo apskaičiuota baudos suma, turint mintyje, kad baudos dydis turi būti proporcingas bendrovės apyvartai, o ieškovė nurodytų faktiniu aplinkybių metu neturėjo jokios apyvartos, nes tuomet dar neegzistavo.

Antra, Komisija neišdėstė faktinių aplinkybių, kuriomis buvo padarytas pažeidimas. Iš tiesų, visas sprendimas pagrįstas prielaida, kad bendrovių atstovų susitikimai, vėliau ir iš esmės, sudarė EB 81 straipsnio pažeidimą ir kad tokie veiksmai darė didelį poveikį konkurencijai. Vis dėlto, net jei aplinkybės, kuriomis remiasi Komisija, būtų patvirtintos, baigėsi penkiolikos metų senaties terminas.

2006 m. vasario 14 d. pareikštas ieškinys byloje *Komisija prieš Hellenic Ventures ir penkias kitas šalis*

(Byla T-44/06)

(2006/C 86/75)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama Maria Patakia, padedama advokato Spyridon Chatzigiannis