

Ar, atsižvelgiant į 1992 m. spalio 19 d. Tarybos direktyvos 92/83/EEB <sup>(1)</sup> dėl akcizo mokesčio alkoholiui ir alkoholiniams gėrimams struktūrų suderinimo teksto skirtingomis kalbomis skirtumus, šios Direktyvos 27 straipsnio 1 dalies f punktas turėtų būti aiškinamas, kaip įpareigojantis valstybes nares atleisti nuo akcizų į Europos Bendrijų muitų teritoriją įvežamą etilo alkoholi, esantį šokolado gaminiuose, skirtuose tiesioginiam vartojimui, kai alkoholio kiekis neviršija 8,5 litrų šimte kilogramų produkto šokolado gaminiuose?

<sup>(1)</sup> OL L 316 , p. 21

veiksmingų, proporcingų ir atgrasančių sankcijų už reglamento pažeidimus.

<sup>(1)</sup> 2004 m. vasario 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 261/2004, nustatantis bendras kompensavimo ir pagalbos keleiviams taisyklės atsisakymo vežti ir skrydžių atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui atveju, panaikinantys Reglamentą (EEB) Nr. 295/91 (OL 2004 L 46, p. 1).

### 2006 m. vasario 6 d. Europos Bendrijų Komisijos pareikštas ieškinys Belgijos Karalystei

(Byla C-65/06)

(2006/C 86/27)

(Proceso kalba: olandų)

2006 m. vasario 6 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo pareikštas Europos Bendrijų Komisijos, atstovaujamos Ramón Vidal Puig ir Wouter Wils, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Belgijos Karalystei.

Europos Bendrijų Komisija Teisingumo Teismo prašo:

1. Pripažinti, kad nenustatydamas sankcijų už 2004 m. vasario 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 261/2004 <sup>(1)</sup> pažeidimus, Belgijos Karalystė neįvykdė savo įsipareigojimų pagal šio Reglamento 16 straipsnio 3 dalį;
2. Priteisti iš Belgijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

*Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Reglamento Nr. 261/2004 16 straipsnio 3 dalis nustato, kad: „valstybių narių nustatytos sankcijos už šio reglamento pažeidimus turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasančios“. Reglamento Nr. 261/2004 19 straipsnis numato, kad Reglamentas Nr. 261/2004 turėjo įsigaliooti 2005 m. vasario 17 dieną. Pagal Komisijos turimą informaciją Belgija dar nenustatė jokių

### 2006 m. vasario 7 d. Europos Bendrijų Komisijos pareikštas ieškinys Portugalijos Respublikai

(Byla C-70/06)

(2006/C 86/28)

(Proceso kalba: portugalų)

2006 m. vasario 7 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo pareikštas Europos Bendrijų Komisijos, atstovaujamos Xavier Lewis ir António Caeiros, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Portugalijos Respublikai.

Ieškovė Teisingumo Teismo prašo:

- 1) Pripažinti, kad nesiėmusi priemonių, būtinų įvykdyti 2004 m. spalio 14 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teismo sprendimą, priimtą byloje C-275/03 *Komisija prieš Portugalijos Respubliką*, kurioje buvo nagrinėjamas 1989 m. gruodžio 21 d. Tarybos direktyvos 89/665/EEB <sup>(1)</sup> dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su peržiūros procedūrų taikymu sudarant viešojo prekių pirkimo ir viešojo darbų pirkimo sutartis, derinimo perkėlimas į vidaus teisę, Portugalijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal EB 228 straipsnio 1 dalį.
- 2) Nurodyti Portugalijos Respublikai sumokėti Komisijai įneant į Tarybos Reglamentas (CE, Euratomas) Nr. 1150/2000 <sup>(2)</sup> 9 straipsnyje nurodytą Europos Bendrijų „nuosavų išteklių“ sąskaitą 21 450 eurų dydžio delspinigius už kiekvieną pavėluotą įvykdyti priimtą sprendimą minėtoje byloje C-275/03 dieną, skaičiuojant nuo dienos, kai Teisingumo Teismas priėmė sprendimą šioje byloje iki kol bus įvykdytas šis sprendimas.

3) priteisti iš Portugalijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

2) priteisti iš Portugalijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

*Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Komisijos nuomone, Portugalijos vyriausybės Respublikos Asamblėjai pateiktas Įstatymo dėl valstybės ir valstybės įstaigų deliktinės atsakomybės projektas nenumatė priemonių, būtinų įvykdyti 2004 m. spalio 14 d. Teisingumo Teismo priimtą sprendimą byloje C-275/03. Kadangi iki šiol jai nebuvo pranešta apie jokią kitą priemonę, skirtą įvykdyti minėtą sprendimą, Komisija mano, kad Portugalijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal EB 228 straipsnio 1 dalį.

<sup>(1)</sup> OL L 395, p. 33.

<sup>(2)</sup> 2000 m. gegužės 22 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1150/2000, įgyvendinantis Sprendimą 94/728/EB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos (OL L 130).

**2006 m. vasario 8 d. Europos Bendrijų Komisijos pareikštas ieškinys Portugalijos Respublikai**

**(Byla C-75/06)**

(2006/C 86/29)

*(Proceso kalba: portugalų)*

2006 m. vasario 8 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo pareikštas Europos Bendrijų Komisijos, atstovaujamos Carmel O'Reilly ir Piedade Costa de Oliveira, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Portugalijos Respublikai.

Ieškovė Teisingumo Teismo prašo:

1) Pripažinti, kad nepriėmusi 2003 m. sausio 27 d. Tarybos direktyvą 2003/9/EB, nustatančią minimalias normas dėl prieglobsčio valstybėse narėse prašytojų priėmimo <sup>(1)</sup> įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų ir bet kuriuo atveju apie tokias nuostatas nepranešusi Komisijai, Portugalijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą;

*Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Direktyvos perkėlimo į nacionalinę teisę terminas baigėsi 2005 m. vasario 6 d.

<sup>(1)</sup> OL L 31, p 18.

**2006 m. vasario 10 d. Europos Bendrijų Komisijos pareikštas ieškinys Prancūzijos Respublikai**

**(Byla C-79/06)**

(2006/C 86/30)

*(Proceso kalba: prancūzų)*

2006 m. vasario 10 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo pareikštas Europos Bendrijų Komisijos, atstovaujamos M. Heller, nurodžiusios adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Prancūzijos Respublikai.

Europos Bendrijų Komisija Teisingumo Teismo prašo:

1. Pripažinti, kad nesiimdama priemonių vykdyti 2003 m. lapkričio 27 d. Teisingumo Teismo sprendimą byloje C-429/01 <sup>(1)</sup> dėl neteisingo ir nepakankamo Direktyvos 90/219/EEB <sup>(2)</sup> įgyvendinimo, Prancūzijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal Europos Bendrijos steigimo sutarties 228 straipsnio 1 dalį.

2. Nurodyti Prancūzijos Respublikai mokėti Europos Bendrijų Komisijai į Europos Bendrijos nuosavų lėšų sąskaitą 168 000 eurų dydžio baudą už kiekvieną uždelstą sprendimo byloje C-429/01 vykdymo dieną nuo sprendimo šioje byloje priėmimo dienos iki sprendimo byloje C-429/01 įvykdymo dienos.

3. Priteisti iš Prancūzijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.