

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2005 m. lapkričio d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1892/2005 ⁽¹⁾, baigiantį dalinę tarpinę antidempingo priemonių, taikomų Kinijos Liaudies Respublikos kilmės dviračių importui, peržiūrą, tiek, kiek
 - atmetamas ieškovės argumentas dėl rinkos ekonomikos statuso („MES“);
 - pažeidžiamas EB 253 straipsnis, kadangi nenurodomi motyvai, kodėl buvo atmetas ieškovės argumentas dėl MES; ir
 - pažeidžiama PPO teisė, *post factum* kai kuriose EB valstybėse narėse taikant rinkos ekonomikos kriterijus eksportuojantiems Kinijos gamintojams; ir
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė, pagal Kinijos teisę įsteigta uždaroji akcinė bendrovė, gamina dviračius ir jų dalis, eksportuojamas į Bendriją. Ji ginčija Reglamentą Nr. 1892/2005, kuris baigė dalinę tarpinę antidempingo priemonių, taikomų Kinijos Liaudies Respublikos kilmės dviračių importui, peržiūrą.

Grįsdama savo ieškinį, ieškovė pirmiausia remiasi Tarybos reglamento Nr. 384/96 („pagrindinis reglamentas“) ir EB straipsnio, kurį ji anksčiau nurodė byloje T-372/05 ⁽²⁾, pažeidimu.

Be to, ieškovė teigia, kad ginčijamas reglamentas pažeidžia Pasaulio prekybos organizacijos („PPO“) teisę, nes rinkos ekonomikos kriterijai taikomi Kinijos eksportuotojams penkiose valstybėse narėse, kurių antidempingo teisės aktai tokių kriterijų nenumatė Kinijos prisijungimo prie PPO metu.

⁽¹⁾ OL L 302, 2005 11 19, p. 22.

⁽²⁾ OL C 315, 2005 12 10, p. 17.

2006 m. sausio 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Zenab prieš Komisiją*

(Byla T-33/06)

(2006/C 74/56)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Zenab SPRL* (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokatų J. Windey ir P. de Bandt

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2005 m. lapkričio 9 d. Europos Bendrijų Komisijos sprendimą Nr. 648599;
- pripažinti Bendrijos deliktinę atsakomybę ir priteisti iš Komisijos ieškovei i) 36 707 EUR sumą atlyginti nuostolius, patirtus sumokėjus mokesčius dalyvaujant kvietime teikti pasiūlymus, ir ii) atlyginti nematerialinę žalą, padarytą reputacijai, ir materialinę žalą, atsiradusią vėluojant įvykdyti projektą EuroVOD bei paskirti ekspertą įvertinti šią žalą, kaip numatyta nuostatose dėl Pirmosios instancijos teismo paskirtino eksperto;
- bet kuriuo atveju priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškinys pareikštas dėl 2005 m. lapkričio 9 d. Komisijos sprendimo, atmetančio ieškovės pateiktą prašymą suteikti Bendrijos finansinę paramą vykdant programą MEDIA Plus (kvietimas teikti pasiūlymus INFSO/MEDIA/04/05), panaikinimo bei žalos, kurią ji tariamai patyrė priėmus ginčijamą sprendimą, atlyginimo.

Pagrįsdama ieškinį dėl panaikinimo, ieškovė nurodo du pagrindus. Pirmasis pagrindas susijęs su tariamai neteisėtu Komisijos funkcijų delegavimu techninio konsultavimo grupei, kurios buvo paprašyta pateikti nuomonę dėl ieškovės pateikto prašymo suteikti finansinę paramą.

Antrajame pagrindė ieškovė nurodo, kad Komisija padarė esminių vertinimo klaidų, kurios, jos nuomone, pateisintų ginčijamo sprendimo panaikinimą. Be to, ieškovė teigia, kad ginčijamame sprendime nurodyti nepakankami ir prieštaringi motyvai, kurie neleidžia suvokti, kuo pagrįstas jos pasiūlymo atmetimas.

Dėl ieškinio dalies dėl nuostolių atlyginimo ieškovė, remdamasi Bendrijos deliktinės atsakomybės principu, reikalauja klaidingu jos pasiūlymo, pateikto atsizvelgiant į minėtą kvietimą teikti pasiūlymus, vertinimu padarytos žalos atlyginimo. Ieškovė teigia, kad Komisija pažeidė stropumo ir gero administravimo pareigą ir kad tokie veiksmai yra sunkumo Bendrijos teisės pažeidimas, dėl kurio kyla Bendrijos atsakomybė.