

Įeškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ginčijamame sprendime Komisija teigia, kad kelios įmonės, įskaitant ieškovę ir jos dukterines įmones *Transcatab* ir *Dimon Italia*, vėliau pavadinta *MINDO*, pažeidė EB 81 straipsnio 1 dalį sudarydamos sutartis ir (arba) imdamosi suderintų veiksmų Italijos žaliavinio tabako sektoriuje.

Ieškovė prašo iš dalies panaikinti šį sprendimą, teigdama, kad, pirma laikydama ją solidariai atsakinga už jos dukterinių įmonių įvykdytą pažeidimą, Komisija pažeidė patronuojančių bendrovių atsakomybę reguliuojančias taisykles. Ieškovė ginčija Komisijos pateiktus argumentus ir įrodymus, kuriais grindžiama jos išvada.

Ieškovė taip pat mano, kad Komisija pažeidė Reglamento 1/2003 (¹) 23 straipsnio 2 dalį, paskirdama baudas, viršijančias 10 % bendros dukterinių įmonių apyvartos.

Galiausiai, ieškovė mano, kad Komisija jos dukterinėms įmonėms neturėjo taikyti didinančio koeficiento, kadangi tai nepagrįsta šalių apyvarta ar Komisijos sprendimų praktika. Ji teigia, kad jai taikomas didinantis koeficientas yra aukštesnis nei taikytas kitai įmonei, akivaizdžiai pažeidžiant proporcingumą ir pareigą motyvuoti. Ieškovė taip pat tvirtina, kad *Mindo* taikomo didinančio koeficiento motyvavimas yra nenuoseklus, nes nustatant tą pačią baudą taikomi skirtingi kriterijai.

(¹) 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo, OL L 1, 2003 1 4, p. 1.

2006 m. sausio 24 d. pareikštas ieškinys byloje *Universal prieš Komisiją*

(Byla T-34/06)

(2006/C 60/94)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Universal Corp.* (Richmond, JAV), atstovaujama advokatų A. Riesenkampff, T. Reher, M. Holzhäuser, C. Swaak, M. Mollica

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2005 m. spalio 20 d. Komisijos sprendimą C(2005) 4012 galutinis, susijusį su EB sutarties 81 straipsnio taikymo procedūra (byla COMP/C.38.281/B.2 - *Raw Tobacco* Italija) tiek, kiek jis taikomas ieškovei;
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Įeškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ginčijamu sprendimu Komisija nustatė, kad kelios įmonės, įskaitant ieškovę ir vieną jos netiesioginių filialų, pažeidė EB 81 straipsnio 1 dalį sudarydamos sutartis ir (arba) imdamosi suderintų veiksmų Italijos žaliavinio tabako sektoriuje. Tuo remiantis ieškovei, solidariai su jos dukterine įmone, paskirta bauda.

Grįsdama savo ieškinį ieškovė teigia, pirma, kad ginčijamame sprendime, be jokio paaiškinimo ar objektyvaus pagrindimo, Komisija pateikė visiškai priešingą nuomonę savo nuomonei Ispanijos žaliavinio tabako byloje, kurioje nurodomi tie patys patronuojančios ir dukterinės įmonių santykiai, tas pats laikotarpis, ta pati prekė, tos pačios pirkimo kainos ir tas pats ieškovės žinojimo ir įsikišimo trūkumas. Tuo remiantis, ieškovė mano, kad Komisija pažeidė savo pareigą motyvuoti, nepaisė vienodo požiūrio principo ir teisėtų ieškovės lūkesčių dėl jos dukterinės įmonės pažeidimo jai paskirdama baudą.

Ieškovė toliau teigia, kad būtinu teisiniu lygiu Komisija neįrodė ieškovės lemiamos įtakos jos filialo prekybinei veiklai. Šiuo požiūriu ieškovė tvirtina, kad Komisija klaidingai nusprendė, kad ataskaitos ir tam tikrų patvirtinimų reikalavimai patvirtina lemiamos prekybinės įtakos naudojimą dukterinės įmonės atžvilgiu, kadangi tai nėra šis atvejis, nes ieškovės struktūra ir organizacija yra labai decentralizuotos.

2006 m. sausio 16 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis *Vokietija prieš Komisiją*

(Byla T-389/04) (¹)

(2006/C 60/95)

Proceso kalba: vokiečių

Pirmosios kolegijos pirmininkas nurodė išbraukti bylą iš registro.

(¹) OL C 300, 2004 12 4.