

Ieškovės reikalavimai

- Pakeisti 2005 m. spalio 21 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 106312004-2, apie kurį buvo pranešta 2005 m. lapkričio 2 d., pakeistą 2005 m. lapkričio 16 d. sprendimo atitaisymu, apie kurį buvo pranešta 2005 m. lapkričio 23 d.,
- ir atmesti 2003 m. liepos 23 d. prašymą paskelbti Bendrijos prekių ženklą Nr. 001227743 negaliojančiu.
- Nepatenkinus pirmojo reikalavimo, sprendimą panaikinti ir grąžinti bylą antrajai Apeliacinei tarybai nagrinėti iš naujo.
- Priteisti iš asmens, prašančio paskelbti Bendrijos prekių ženklą negaliojančiu, procedūroje dėl prekių ženklo paskelbimo negaliojančiu, apeliacinėje procedūroje ir nagrinėjant šį ieškinį patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti negaliojančia: žodinis prekių ženklas „TEK“ 6 ir 20 klasių prekėms (lentynoms ir lentynų sudedamosioms dalims, ypač pakabinamoms lentynų dėžėms, visoms išvardintoms metalinėms arba ne metalinėms prekėms) — Bendrijos prekių ženklas Nr. 1 227 743

Bendrijos prekių ženklo savininkė: ieškovė

Juridinis asmuo, prašantis pripažinti Bendrijos prekių ženklą negaliojančiu: Wuppermann AG

Panaikinimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti prekių ženklą negaliojančiu

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti Panaikinimo skyriaus sprendimą

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, kadangi Apeliacinės tarybos nustatytos aplinkybės nepateisina prekių ženklo panaikinimo. Be to, Apeliacinė taryba pažeidė ieškovės teisę būti išklaustyti.

2005 m. gruodžio 30 d. pareikštas ieškinys byloje MPDV Mikorlab prieš VRDT

(Byla T-459/05)

(2006/C 60/88)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: MPDV Mikorlab GmbH, Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozessorlabor (Mosbach, Vokietija), atstovaujama advokato W. Göpfert

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2005 m. spalio 19 d. antrosios apeliacinės tarybos sprendimą apeliacinėje procedūroje R 1059/2004-2 ir
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „manufacturing score card“ 9, 35 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3 334 596

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimas, kadangi prašomas įregistruoti prekių ženklas yra registruotinas, nes aplinkybės, jog prašomo įregistruoti kaip prekių ženklą derinio elementai gali būti apibūdinamojo pobūdžio, jei būtų vertinami kiekvienas atskirai arba kitokiame derinyje, nepakanka, kad apsauga nebūtų suteikta.

Reglamento 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, kadangi visas derinys nurodytų prekių ir paslaugų atžvilgiu yra išgalvotas ir turi tik iš visų sąvokų kartu paėmus išplaukiančią neaiškią ir miglotą prasmę.

2006 m. sausio 11 d. pareikštas ieškinys byloje PORTELA & Ca, S.A. prieš VRDT

(Byla T-10/06)

(2006/C 60/89)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: portugalų

Šalys

Ieškovė: PORTELA & Ca, S.A. (S. Mamede do Coronado, Portugalija), atstovaujama advokato João M. Pimenta

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Juan Torres Quadrado ir Josep Gilbert Sanz

Ieškovės reikalavimai

— panaikinti 2005 m. rugsėjo 14 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 897/2004-1 ir leisti įregistruoti Bendrijos prekių ženklą Nr. 1 400 183 šioms prekėms:

5 klasė: farmacijos, veterinarijos ir higienos preparatams; dietiniams produktams medicinos reikmėms, dezinfekavimo preparatams, kenkėjų naikinimo preparatams;

42 klasė: medicinos paslaugoms, su farmacinėmis laboratorijomis susijusioms paslaugoms, moksliniams ir pramoniniams tyrimams, naujų preparatų tyrimams ir tobulinimui, medicinos tyrimams, laboratoriniams tyrimams.

— priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: PORTELA & Ca, S.A.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas Bial (paraiška Nr. 1400183)

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkas: Juan Torres Quadrado ir Josep Gilbert Sanz

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje: Ispanijos prekių ženklas Bial

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą pateikusių asmenų reikalavimus

Apeliacinės tarybos sprendimas: visiškai patvirtinti Protestų skyriaus sprendimą

Ieškinio pagrindai: VRDT pažeidė Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktą, klaidingai aiškindama šią nuostatą, o ginčijamu sprendimu pažeidžiami esminiai procedūriniai reikalavimai (proteste prekių ženklas nebuvo nurodytas tinkama ir privaloma forma; atitinkama informacija, susijusi su prekių ženklu, kuriuo grindžiamas protestas, ieškovei nebuvo pateikta per teisės aktais nustatytą terminą; sprendimas dėl bylinėjimosi išlaidų yra neteisingas).

2006 m. sausio 19 d. pareikštas ieškinys byloje Romana Tabacchi prieš Komisiją

(Byla T-11/06)

(2006/C 60/90)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Romana Tabacchi Spa (Roma, Italija), atstovaujama advokatų Mario Siragusa ir G. Cesare Rizza

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Iš esmės sumažinti *Romana Tabacchi* paskirtą baudą.

— Priteisti iš Komisijos šioje instancijoje ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.

— Nustatyti bet kokią kitą priemonę, taip pat tyrimo, kuri būtų tinkama.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šio ieškinio dalykas yra 2005 m. spalio 20 d. Komisijos sprendimo dėl EB sutarties 81 straipsnio taikymo procedūros (byla COMP/C-38.281/B.2 — žaliavinis tabakas — Italija) dalies, susijusios su ieškovei paskirtos baudos apskaičiavimu, panaikinimas ir dėl to — minėtos baudos sumažinimas.

Šiame sprendime atsakovė nurodė, kad šešios Italijoje žaliavinio tabako perdirbimo sektoriuje veikiančios įmonės pažeidė EB 81 straipsnio 1 dalį, nuo 1995 m. iki 2002 m. pradžios sudarydamos susitarimus ar suderintais veiksmais koordinuodamos savo individualią pajamų strategiją, taip pat reguliariai pasikeisdamos informacija ir viena kitą konsultuodamos. Be to, Komisijos manymu, perdirbėjai susitarė dėl rekomenduojamos didžiausios ar vidutinės kainos už įvairių žaliavinį tabaką, vadinamą *Burley*, taip pat dėl įsigytino produkto kiekio. Kartelis išsiplėtė iki pardavimų viešuose aukcionuose (1995 m. *AIMA* — *Azienda di Stato per gli Interventi nel Mercato agricolo*, o 1998 m. *ATI* — *Azienda Tabacchi Italiani SpA*) pasiūlos koordinavimo .

Be to, Komisija nurodė, kad nuo 1999 m. vasario mėn. iki 2001 m. lapkričio mėn. nacionalinė Italijos tabako perdirbėjų asociacija (*Associazione Professionale Trasformatori Tabacchi Italiani*, APTI) ir Italijos tabako sąjunga (*Unione Italiana Tabacco*, UNITAB) priėmė sprendimus dėl savo atitinkamų padėčių derantis dėl kainos už kiekvieną kokybiniu požiūriu skirtingą tabako rūšį, sudarant vidinius susitarimus.

Grįsdama savo reikalavimus ieškovė nurodo:

— lygybės ir proporcingumo principų pažeidimą, kadangi apskaičiuodama baudos atskaitos tašką Komisija neatsižvelgė į tai, kad kartelis neturėjo jokio poveikio rinkai ar kad šis poveikis buvo labai nedidelis;

— motyvavimo nelogiškumą ir vienodo požiūrio principo pažeidimą, nepaskirsčius pagrindinės baudos taip, kad ji atitiktų atitinkamos įmonės įtaką rinkoje. Šiuo klausimu pažymėtina, kad rinkos dalies per ištusus paskutinius pažeidimo metus panaudojimas turėtų būti sumažintas ir proporcingas visais atvejais, kai įmonės dalyvavimas nustatytuose draudžiamuose veiksmuose keletą kartų buvo nutrauktas;