

Ieškovo reikalavimai

- panaikinti 2005 m. rugsėjo 7 d. Paskyrimų tarnybos sprendimą dėl Jean-Marc Bracke skundo (Nr. R/570/05) bei vėlesnius, šio sprendimo pagrindu priimtus aktus;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas, konkursą COM/PC/04 laimėjęs asmuo, ginčija Paskyrimų tarnybos sprendimo jo neįdarbinti pareigūnu stažuotoju dėl to, kad jis neatitinka dalyvavimui pirmiau nurodytame konkurse taikomose sąlygose nurodytų išstarnauto laiko reikalavimų.

Ieškovas tvirtina, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia Nuostatų 27 straipsnį, kadangi sprendimas be tinkamo pateisinimo daliai kandidatų užkerta kelią užimti pareigas. Be to, jis remiasi nediskriminavimo, gero administravimo, konkurso komisijos nepriklausomumo bei teisėto pasitikėjimo principų pažeidimu. Galiausiai jis nurodo, kad pranešimo apie konkursą nuostata, kuria pagrįstas šis sprendimas, būtent III.1 punktas, yra neteisėta dėl nediskriminavimo principo pažeidimo ir todėl pagal EB 241 straipsnį turi būti pripažinta netaikytina.

2005 m. gruodžio 19 d. pareikštas ieškinys byloje Tsarnavas prieš Komisiją

(Byla F-125/05)

(2006/C 60/100)

*Proceso kalba: prancūzų***Šalys**

Ieškovas: Vassilios Tsarnavas (Atėnai, Graikija), atstovaujamas advokato N. Lhoëst

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovo reikalavimai

- panaikinti 2005 m. balandžio 1 d. Paskyrimų tarnybos sprendimą, kuriuo atmetamas Nuostatų 90 straipsnio 1 dalies pagrindu pateiktas prašymas (prašymas Nr. D/007/05);

- jeigu reikia, panaikinti 2005 m. spalio 7 d. Komisijos sprendimą, kuriuo atmetamas ieškovo skundas (Nr. R/488/05);
- priteisti iš atsakovės ieškovui sumokėti 72 000 eurų kaip atlyginimą už turtinę ir neturtinę žalą, ieškovo patirtą dėl pakartotinių klaidų ar tarnybinių pažeidimų, kuriuos Komisija padarė per pareigų paaugstinimo procedūras 1998 m. ir 1999 m.;

- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas ginčija Komisijos sprendimus, kuriais atmetami jo prašymas ir skundas, kuriuos jis pateikė siekdamas, kad būtų atlyginta turtinė ir neturtinė žala, kurią jis patyrė dėl Komisijos elgesio per pareigų paaugstinimo procedūras 1998 m. ir 1999 metais. Iš tiesų, ginčydamas priemones, kurių jo atžvilgiu ėmėsi Komisija, ieškovas pradėjo keturias ikiteismines ir keturias teismines procedūras, pasibaigusias arba šių priemonių atšaukimu, arba jų panaikinimu.

Turtinę žalą lėmė tai, kad siekdamas užtikrinti tinkamą savo gynybą ikiteisminių procedūrų metu ieškovas kreipėsi teisinės pagalbos. Neturtinę žalą lėmė tai, kad ieškovas daugelį metų nebuvo tikras dėl savo situacijos bei tai, kad jis prarado pasitikėjimą institucija.

2005 m. gruodžio 22 d. pareikštas ieškinys byloje Borbély prieš Komisiją

(Byla F-126/05)

(2006/C 60/101)

*Proceso kalba: anglų***Šalys**

Ieškovė: Andrea Borbély (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokato R. Stötzel

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— panaikinti tą 2005 m. rugsėjo 30 d. Europos Komisijos sprendimo dalį, kuria atsisakoma ieškovei skirti Europos Bendrijų pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 10 straipsnio 1 dalyje numatytus dienpinigius, Pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 5 straipsnio 1 dalyje numatytą įsikūrimo pašalpą ir atlyginti kelionės išlaidas priimant į darbą pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 7 straipsnio 1 dalies a punktą;

— priteisti iš Europos Komisijos ieškovei sumokėti dienpinigius, įsikūrimo pašalpą ir atlyginti kelionės išlaidas priimant į darbą bei palūkanas nuo tos datos, kai šios sumos turėjo būti mokamos pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė, prieš tai buvusi Užsienio reikalų ministerijos tarnautoja Budapešte, Vengrijoje, kaip diplomatė ketverių metų terminui deleguota į Vengrijos nuolatinę atstovybę ES Briuselyje, bandomajam laikotarpiui buvo paskirta Komisijos pareigūne, einančia pareigas Briuselyje.

2005 m. kovą ji kreipėsi dėl įsikūrimo pašalpos, dėl kelionės išlaidų priimant į darbą atlyginimo ir dėl dienpinigių. Komisija jos prašymą atmetė.

Ieškovė tvirtina, kad būdama deleguota ji tebegavo atlyginimą kaip Vengrijos darbuotoja, o jos gyvenamoji vieta bei turtiniai interesai buvo Vengrijoje. Be to, Briuselyje ji gyveno apstatytame bute, kurį jai suteikė jos darbdavys.

Ji teigia, kad teismų praktikoje ⁽¹⁾ jau yra nustatyta, kad tokiu atveju, kai paskyrimo vieta sutampa su vieta, kurioje gyventa prieš pat paskyrimą dėl delegavimo, pareigūnas turi teisę gauti pirmiau nurodytas išmokas bei atlyginimą.

⁽¹⁾ 1996 m. gruodžio 12 d. Sprendimas Mozzaglia prieš Komisiją (T-137/95, Rink. VT p. I-A-619 ir II-1657).

2005 m. gruodžio 21 d. pareikštas ieškinys byloje Nanbru prieš Europos Parlamentą

(Byla F-127/05)

(2006/C 60/102)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Nicoele-Kiwi Nanbru (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokato G. Vandersanden

Atsakovas: Europos Parlamentas

Ieškovės reikalavimai

— panaikinti 2005 m. balandžio 28 d. Europos Parlamento sprendimą, apie kurį ieškovei buvo pranešta 2005 m. gegužės 3 d., dėl naujo jos teisių į senatvės pensiją nustatymo nuo 2005 m. sausio 1 d.;

— atstatyti ieškovei senatvės pensijos išmokų dydį, kuris buvo nustatytas fiksuotais, vieningais ir sutikrintais skaičiais, kuriuos raštu (paštu arba raštais) pateikė ir žodžiu patvirtino Europos Parlamento Personalo direktoratas jai skirdamas kintamą 634,40 EUR sumą per mėnesį iki jos senatvės pensijos pabaigos;

— atlyginti ieškovei moralinę žalą, kuri *ex aequo et bono* bei preliminariai buvo įvertinta 250 000 EUR;

— priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė, Europos Parlamento laikinoji tarnautoja, išėjusi į pensiją nuo 2005 m. sausio 1 d., ginčija šios institucijos sprendimą sumažinti jos pensijos išmoką lyginant su ta, kuri jai buvo nurodyta tuo metu, kai ji vertino galimybes išeiti į pensiją ir prireikus paprašyti jos Belgijoje įgytas pensijos teises perkelti į Bendrijos sistemą.