

Bylos dalykas

Ieškinyš dėl žalos, tariamai atsiradusios dėl Jungtinių Amerikos Valstijų nustatyto papildomo muito ieškovių importuojamiems medvilniniams lovos baltiniams, kuriam leidimą davė Pasaulio Prekybos Organizacijos (PPO) ginčų sprendimo taryba po to, kai buvo nustatyta, kad Bendrijos bananų importo režimas prieštarauja prie PPO steigimo sutarties prijungtiems susitarimams ir memorandumams, atlyginimo.

Rezoliucinė sprendimo dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Ieškovės, be savo išlaidų, turi padengti Tarybos ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas pagal jų pateiktus reikalavimus.
3. Ispanijos Karalystė padengia savo išlaidas.

(¹) OL C 355, 2000 12 9.

2005 m. gruodžio 14 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas CD Cartondruck prieš Tarybą ir Komisiją

(Byla T-320/00) (¹)

(Bendrijos deliktinė atsakomybė — Bendrijos bananų importo režimo nesuderinamumas su Pasaulio Prekybos Organizacijos (PPO) taisyklėmis — Jungtinių Amerikos Valstijų, gavus PPO leidimą, nustatytos atsakomosios priemonės papildomo muito forma importuojamoms Bendrijos kilmės prekėms — PPO ginčų sprendimo tarybos sprendimas — Teisinis poveikis — Bendrijos atsakomybė, nesant neteisėtų jos institucijų veiksmų — Priežastinis ryšys — Nejprasta ir specifinė žala)

(2006/C 48/44)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: CD Cartondruck AG (Obersulm, Vokietija), atstovaujama iš pradžių advokatų H.-J. Niemeyer ir W. Berg, vėliau advokato W. Berg

Atsakovės: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama J. Huber ir S. Marquardt, ir Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama iš pradžių B. Jansen ir S. Fries, vėliau P. Kuijper ir S. Fries

Bylos dalykas

Ieškinyš dėl žalos, tariamai atsiradusios dėl Jungtinių Amerikos Valstijų nustatyto papildomo muito ieškovės importuojamoms sulankstomoms dėžėms iš raštuoto kartono, kuriam leidimą davė Pasaulio Prekybos Organizacijos (PPO) ginčų sprendimo taryba po to, kai buvo nustatyta, kad Bendrijos bananų importo režimas prieštarauja prie PPO steigimo sutarties prijungtiems susitarimams ir memorandumams, atlyginimo.

Rezoliucinė sprendimo dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Ieškovė, be savo išlaidų, turi padengti Tarybos ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas pagal jų pateiktus reikalavimus.

(¹) OL C 355, 2000 12 9.

2005 m. gruodžio 14 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Beamglow prieš Parlamentą ir kt.

(Byla T-383/00) (¹)

(Bendrijos deliktinė atsakomybė — Bendrijos bananų importo režimo prieštaravimas Pasaulio Prekybos Organizacijos (PPO) taisyklėms — Jungtinių Amerikos Valstijų, gavus PPO leidimą, nustatytos atsakomosios priemonės papildomo muito importuojamoms Bendrijos kilmės prekėms forma — PPO ginčų sprendimo tarybos sprendimas — Teisinis poveikis — Bendrijos atsakomybė, nesant neteisėtų jos institucijų veiksmų — Priežastinis ryšys — Nejprasta ir specifinė žala)

(2006/C 48/45)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Beamglow Ltd (St Ives, Cambs, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato D. Waelbroeck

Atsakovai: Europos Parlamentas, atstovaujamas R. Passos ir K. Bradley, Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama S. Marquardt ir M. Bishop, ir Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama P. Kuijper, C. Brown ir E. Righini,

Į bylą įstoja šalis, palaikanti atsakovus: Ispanijos Karalystė, atstovaujama R. Silva de Lapuerta, vėliau E. Braquehais Conesa

Bylos dalykas

Ieškinyš dėl žalos, tariamai atsiradusios dėl Jungtinių Amerikos Valstijų nustatyto papildomo maito ieškovės importuojamoms sulankstomoms dėžėms iš raštuoto ir dekoruoto kartono, kuriam leidimą davė Pasaulio Prekybos Organizacijos (PPO) ginčų sprendimo taryba po to, kai buvo nustatyta, kad Bendrijos bananų importo režimas prieštarauja prie PPO steigimo sutarties prijungtiems susitarimams ir memorandumams, atlyginimo.

Rezoliucinė sprendimo dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina tiek, kiek jis pareikštas Parlamentui.
2. Atmesti kitą ieškinio dalį kaip nepagrįstą.
3. Ieškovė, be savo išlaidų, turi padengti Parlamento, Tarybos ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas pagal jų pateiktus reikalavimus.
4. Ispanijos Karalystė padengia savo išlaidas.

(¹) OL C 61, 2001 2 24.

2005 m. gruodžio 15 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Infront WM prieš Komisiją

(Byla T-33/01) (¹)

(„Televizijos programų transliavimas — Direktyva 89/552/EEB — Direktyva 97/36/EB — 3 a straipsnis — Itin reikšmingi visuomenei įvykiai — Priimtinumai — Esminių procesinių reikalavimų pažeidimas“)

(2006/C 48/46)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Infront WM AG, buvusi KirchMedia WM AG (Zug, Šveicarija), iš pradžių atstovaujama advokatų C. Lenz, A. Bardong ir solicitor E. Batchelor, vėliau solicitors C. Lenz, E. Batchelor, R. Denton, barrister F. Carlin ir QC M. Clough

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama K. Banks ir M. Huttunen, padedamų QC J. Flynn

Į bylą įstojusi šalis, palaikanti atsakovę: Prancūzijos Respublika, atstovaujama G. de Bergues, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, atstovaujama iš pradžių J. Collins, vėliau R. Caudwell, dar vėliau M. Berthell, padedamo QC K. Parker, Europos Parlamentas, atstovaujamas C. Pennera ir M. Moore, ir Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama A. Lopes Sabino ir M. Bishop

Bylos dalykas

Prašymas panaikinti tariamą Komisijos sprendimą, priimtą taikant 1989 m. spalio 3 d. Tarybos direktyvos 89/552/EEB dėl valstybių narių įstatymuose ir kituose teisės aktuose išdėstyti nuostatų, susijusių su televizijos programų transliavimu, derinimo (OL L 298, p. 23), iš dalies pakeistos 1997 m. birželio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 97/36/EB (OL L 202, p. 60) 3 a straipsnį

Rezoliucinė sprendimo dalis

1. Panaikinti 2000 m. liepos 28 d. Komisijos sprendimą, esantį laiške Jungtinei Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystei.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Prancūzijos Respublika, Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė ir Parlamentas padengia ieškovės bylinėjimosi išlaidas, patirtas dėl jų įstojimo į bylą.
4. Komisija padengia savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas, išskyrus pirmiau esančiame 3 punkte nurodytas išlaidas.
5. Įstojusios į bylą šalys padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 134, 2001 5 5.

2005 m. gruodžio 14 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas Fedon & Figli ir kt. prieš Tarybą ir Komisiją

(Byla T-135/01) (¹)

(Bendrijos deliktinė atsakomybė — Bendrijos bananų importo režimo nesuderinamumas su Pasaulio Prekybos Organizacijos (PPO) taisyklėmis — Jungtinių Amerikos Valstijų, gavus PPO leidimą, nustatytos atsakomosios priemonės papildomo maito forma importuojamoms Bendrijos kilmės prekėms — PPO ginčų sprendimo tarybos sprendimas — Teisinis poveikis — Bendrijos atsakomybė, nesant neteisėtų jos institucijų veiksmų — Priežastinis ryšys — Neįprasta ir specifinė žala)

(2006/C 48/47)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovės: Giorgio Fedon & Figli SpA (Vallesella di Cadore, Italija), Fedon Srl (Pieve d'Alpago, Italija) ir Fedon America, Inc. (Wilmington, Delaware, Jungtinės Valstijos), atstovaujamos advokatų I. Van Bael, A. Cevese ir F. Di Gianni